

# Zápis č. 5/2013 ze zasedání zastupitelstva obce Osek konaného dne 29.8.2013

Zasedání zahájil starosta v 19,00 hodin.

Při zahájení byli přítomni: Jaroslav Peroutka  
Jaroslava Výborná  
Josef Švarc  
Ing. Jan Cafourek  
Ing. Jan Kozel  
JUDr. Michal Čelechovský  
Jaroslav Hlůžek  
František Pokštefl  
Ing. Eva Dudlová  
Ing. Miloslav Oliberius  
Omluveni: MVDr. Lenka Bejčková

## 1. Kontrola usnášeníschopnosti zasedání

Starosta zahájil zasedání zastupitelstva obce, konstatoval přítomnost deseti členů zastupitelstva a usnášeníschopnost zasedání.

## 2. Schválení programu zasedání

Starostou byl vyhlášen návrh programu zasedání:

1. Kontrola usnášeníschopnosti zasedání
2. Schválení programu zasedání
3. Zpráva starosty o ověření zápisu z předešlého zasedání
4. Volba dvou ověřovatelů zápisu
5. Zpráva starosty o stavu finančních prostředků obce a jejich závazcích ke dni konání zasedání
6. Informace o činnosti obecního úřadu
7. Kontrola plnění předchozích usnesení
8. Informace o čerpání rozpočtu k 31.7.2013
9. Rozpočtové opatření číslo 8/2013
10. Zpráva kontrolního výboru číslo 3/2013
11. Souhlas s bezúplatným převodem pozemkové parcely PK č. 1098/1 v Oseku
12. Schválení změny katastrální hranice
13. Stížnost pana ing. Brože
14. Přehled přijatých usnesení

Starosta otevřel rozpravu  
Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:  
**Zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání zastupitelstva obce.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno.  
Usnesení číslo 302 bylo přijato deseti hlasy.

### **3. Zpráva o ověření zápisu z předešlého zasedání.**

Ověřovatelé zápisu JUDr. Michal Čelechovský a Ing. Jan Cafourek schválili zápis ze zasedání zastupitelstva obce dne 20.6.2013 bez připomínek.

Starosta otevřel rozpravu  
Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:  
**Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o ověření zápisu ze zasedání dne 20.6.2013**

O návrhu usnesení bylo hlasováno.  
Usnesení číslo 303 bylo přijato deseti hlasy.

### **4. Volba ověřovatelů zápisu**

Za ověřovatele zápisu navrhl starosta pana Františka Pokšťefla a paní Ing. Evu Dudlovou a otevřel k bodu č. 4 rozpravu.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.  
Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

**Zastupitelstvo obce schvaluje jako ověřovatele zápisu pana Františka Pokšťefla a paní Ing. Evu Dudlovou.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno.  
Pro: 9  
Zdržel se: Hlužek  
Usnesení číslo 304 bylo přijato devíti hlasy.

### **5. Zpráva o stavu finančních prostředků obce a jejich závazcích ke dni konání zasedání**

<i>Běžný účet u KB č. 3223-381/0100</i>	<i>1 052 976,97 Kč</i>	
<i>Běžný účet u KB č. 43-541400277/0100</i>	<i>101 801,69 Kč</i>	
<i>Běžný účet u ČNB</i>	<i>97 863,97 Kč</i>	
<i>Pohledávky po době splatnosti</i>	<i>1 000,00 Kč</i>	<i>za kom.odpad</i>
	<i>100,00 Kč</i>	<i>za psy</i>
	<i>600,00 Kč</i>	<i>hřbitovní poplatek</i>
<i>Závazky po době splatnosti</i>	<i>0</i>	

Starosta otevřel k tomuto bodu rozpravu.  
Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

**Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o výši finančních prostředků na běžných účtech, pohledávkách a závazcích po době splatnosti.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno.

Pro: 9

Zdržel se: Hlůžek

Usnesení číslo 305 bylo přijato devíti hlasy.

## **6. Informace o činnosti obecního úřadu**

### Informace o činnosti obecního úřadu

Starosta informoval, že četa v uplynulých dvou měsících převážně sekala trávu na obecních pozemcích, byla natřena autobusová čekárna na Vitince, probíhala příprava na nový školní rok a výstavba hřiště u ZŠ. Byly vyměněny plotové sloupky v rokli, upravovaly se ulice po asfaltování, štěpkování po prožezání cesty směrem od rokle k lesu a na Vitince, úklid po povodních.

Starosta vyhlásil rozpravu.

Jaroslav Hlůžek – byl porušen termín konání schůze ZO, byla svolána po 2 měsících

(pozn. – poslední schůze ZO se konala 20.6.2013),

chtěl sám svolat mimořádné zastupitelstvo k zatopení pozemku Ing. Brože,

Pohádkový les na Kamýku se konal den před poutí, je to špatný termín,

nebylo tam zajištěno občerstvení

František Pokštefl – akci pořádala agentura ne obec, pouze jsme k tomuto účelu poskytli prostory

Kamýku, bylo nám sděleno, že si agentura všechno zařídí

Jaroslav Hlůžek – retardér u pana Jaroše v ulici směrem ke kostelu je špatně umístěn, měl by být

až dole u Pokorných, u pana Kašáka v Kamýku je rozbitá skruž na kanalizaci

Starosta – přejezdový práh je podle projektu Ing. Pangráce

Pavel Sloup – aby návěs mohla být uzavřena jako klidová zóna, musí být tyto práhy umístěny na všech vjezdech na návěs, rozbité víko na poli u čističky odpadních vod bude v brzké době vyměněno

Jaroslav Hlůžek – jak je možné, že se obecní technika používala k sekání trávy u kanálu za cedulí obce

- pálí se dřevo, proč?

Starosta – četa sekala u dešťového oddělovače u statku, máme tam kontrolní místo, musíme ho udržovat

- pálí se pouze materiál, který nejde rozštěpkovat, je to maximálně 20 %.

### Informace o došlé poště od č.j. 333/13 do č.j. 433/13

Ing. Cafourek – č.j. 392/13 Josef a Růžena Levých, Osek - Poděkování

Místostarostka přečetla poděkování manželů Levých za pomoc při podání žádosti o dotaci na poškozený kotel při letošní povodni. O dotaci nakonec nepožádali, kotel se jim podařilo zprovoznit, přesto děkují OÚ za jejich vstřícný přístup.

Jaroslava Výborná – zúčastnila se sněmu DSO Horní Berounka, povodí Klabavy, je možné získat dotaci na projekt cyklostezky, navrhuje podat žádost o dotaci na projekt v ÚP plánované cyklostezky Vitinka – Osek prostřednictvím DSO.

Jaroslav Hlůžek – má se snad dělat cyklostezka Osek – Volduchy

Jaroslava Výborná – ano, ale projekt může být připraven, u cyklostezky na Volduchy se nám nedaří získat jeden pozemek od Pozemkového úřadu, pozemek je blokován jako státní rezerva, zkusíme to přes Ministerstvo zemědělství, příští týden jedeme se starostou na Pozemkový úřad jednat, zda by nebyla možná směna, brzdí nás to

Jaroslav Hlůžek – povede cyklostezka někam dál?

Jaroslava Výborná – na DSO se mluvilo o tom, že by mohla pokračovat do Stupna

Ing. Cafourek – cyklostezka povede podél staré cesty, je tam počítáno s obchvatem?  
Jaroslava Výborná – s obchvatem je počítáno, cyklostezka povede z Hudlic, končit bude v místech u Šneberků, přes obchvat je plánovaná křižovatka  
Jaroslav Hlůžek – je potřeba prosekat polní cestu do Hudlic  
Starosta - počítá se s tím do zimy  
Jaroslav Hlůžek – jaký asfalt se dával na školní hřiště?  
Starosta – byl použit asfalt drenážního typu

Starosta ukončil rozpravu

Návrh na usnesení místostarostky:

**Zastupitelstvo obce schvaluje podání žádosti o dotaci na zpracování projektu na cyklostezku mezi Osekem a Vitinkou přes DSO Horní Berounka, povodí Klabavy.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno.  
Usnesení číslo 306 bylo přijato deseti hlasy.

Návrh na usnesení starosty:

**Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o činnosti obecního úřadu.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno.

Pro: 8  
Zdržel se: Hlůžek, Ing. Cafourek

Usnesení číslo 307 bylo přijato osmi hlasy.

## **7. Kontrola plnění předchozích usnesení**

Z minulých zasedání:

**Usnesení číslo 38** - Zastupitelstvo obce schvaluje záměr výstavby cyklostezky na trase Osek – Volduchy prostřednictvím DSO Horní Berounka na využití dotačního titulu Státního fondu dopravní infrastruktury a ukládá obecnímu úřadu:  
4. - do konce roku 2011 dosáhnout vlastnických práv nebo jiných věcných práv umožňujících stavbu cyklostezky k dotčeným pozemkům.

*- body č. 1 – 3 splněny, bod č. 4 - prozatím nesplněn, zbývá pozemek od PF, čeká se na územní rozhodnutí a vydání pozemku od Pozemkového fondu*

**Usnesení číslo 296** - Zastupitelstvo obce schvaluje likvidaci nepotřebného majetku, a to plynového kotle Viadrus o výkonu 105 KW odvozem do sběru kovového šrotu a prodej dvoukolového výsuvného žebříku za cenu 5.000,- Kč a ukládá obecnímu úřadu k vyřízení.

*- částečně nesplněno (zatím nebyl uskutečněn prodej žebříku)  
- kotel byl dán do šrotu, peníze za něj byly předány do pokladny*

**Usnesení číslo 133** – Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce zajistit zpracování plánu rozvoje obce a strategii investičních záměrů do r. 2015  
*- nesplněno, zpracováno*

Starosta otevřel k tomuto bodu rozpravu.

Do rozpravy se přihlásil Jaroslav Hlůžek – jak je možné, že žebřík má půjčený pan Tománek, řeklo se,  
že se nesmí půjčovat

Starosta – má ho půjčený, uvažuje, že si ho koupí

Ing. Cafourek – proč si ho tedy nenecháme?

Starosta – zastupitelstvem bylo rozhodnuto, že se prodá

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

**Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu starosty obce o nesplnění usnesení číslo 38, 133 a 296.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno.

Pro: 8

Zdržel se: Hlůžek, Ing. Cafourek

Usnesení číslo 308 bylo přijato osmi hlasy.

## **8. Informace o čerpání rozpočtu k 31.7.2013**

Starosta otevřel k tomuto bodu rozpravu.

Do rozpravy se přihlásil Ing. Cafourek – plní se příjmy, je předpoklad, že dostaneme do konce roku  
finance dle plánu?

Starosta – daňové příjmy ze státního rozpočtu jsou zatím plněny

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

**Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci o čerpání rozpočtu k 31.7.2013.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno.

Pro: 9

Zdržel se: Hlůžek

Usnesení číslo 309 bylo přijato devíti hlasy.

## **9. Rozpočtové opatření číslo 9/2013**

V materiálech bylo uvedeno opatření číslo 8, správně má být opatření číslo 9.

Starosta sdělil, že finanční prostředky se přesouvají z § Pitná voda z toho důvodu, že obec nedostala  
dotaci na opravu úpravny vody ve Volduchách, tato oprava se tedy letos neuskuteční.

Starosta otevřel k tomuto bodu rozpravu.

Do rozpravy se přihlásil Jaroslav Hlůžek – nesouhlasí s tím, aby byly finanční prostředky převedeny  
z pitné vody na výstavbu hřiště u školy, přinesl ukázat zastupitelům vzorek vody  
z jakéhosi filtru restaurace Na Rozcestí a požaduje nákup účinnějších filtrů  
do vodárenských zařízení. Konstatoval, že voda je nekvalitní.

JUDr. Čelechovský – pravidelně jsou odebírány vzorky a prováděny hygienické kontroly, voda  
odpovídá předepsaným normám

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

**Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření 9/2013, kterým se upravují výdaje tak, že  
paragraf 2310 – Pitná voda, položka 5171 se snižuje o částku 850 000 Kč a paragraf 3113 –  
Základní školy, položka 6121 se zvyšuje o částku 850 000 Kč.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno.

Pro: 8

Proti: Hlůžek

Zdržel se: Ing. Cafourek

Usnesení číslo 310 bylo přijato osmi hlasy.

## **10. Zpráva kontrolního výboru číslo 3/2013**

Starosta otevřel k tomuto bodu rozpravu.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

**Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu kontrolního výboru č. 3/2013 o kontrole plnění usnesení zastupitelstva obce a kontroly vedení personalistiky a osobních spisů.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno.

Pro: 8

Zdržel se: Ing. Cafourek, Hlůžek

Usnesení číslo 311 bylo přijato osmi hlasy.

## **11. Souhlas s bezúplatným převodem pozemkové parcely PK č. 1098/1 v Oseku**

Starosta otevřel k tomuto bodu rozpravu.

Ing. Kozel – o jakou parcelu se jedná?

Starosta – je to část místní komunikace v Kamýku od JUDr. Čelechovského směrem k hlavní silnici.  
Tato parcelu byla státu, bude převedena na obec.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

**Zastupitelstvo obce schvaluje bezúplatný převod parcely PK č. 1098/1 v k.ú. Osek u Rokycan pro Obec Osek od České republiky, Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno.

Usnesení číslo 312 bylo přijato deseti hlasy.

## **12. Schválení změny katastrální hranice**

Starosta otevřel rozpravu.

Ing. Cafourek – nebylo by lepší pozemky směnit s Pozemkovým fondem?

Starosta - jedná se o části pozemků směrem od Panenky Marie k lesu.

Byla by zde zarovnána hranice mezi obcemi, tvořil by jí potok, cestu bychom využili pro příjezd k vodojemu a obecním studnám.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

**Zastupitelstvo obce projednalo a schvaluje změnu katastrální a obecní hranice mezi Osekem a Volduchy podle předloženého návrhu geometrického plánu vypracovaného Ing. Dalimilem Foltánkem a to tak, že z k.ú. Osek u Rokycan přejde do k.ú. Volduchy z pozemku p.č. 1108 – 190 m<sup>2</sup> a pozemku p.č. 1673 – 1331 m<sup>2</sup>.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno.

Usnesení číslo 313 bylo přijato deseti hlasy.

### 13. Stížnost pana Ing. Brože

Starosta otevřel k tomuto bodu rozpravu.

Jaroslav Hlůžek – byla to stížnost na pana starostu, že v této věci nic nedělal

- proč nebylo svoláno mimořádné jednání zastupitelstva k této stížnosti, svolal by jej klidně i sám, ale čekal, že obecní úřad něco vykoná v zákonem stanovené lhůtě

Zuzana Škodová – představila se jako partnerka Ing. Jiřího Brože, žádá, aby vše bylo podrobně zaznamenáno, protože materiály i zvukový záznam půjdou na Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí a na nadřízený orgán obce, protože obec nedala v zákonném termínu odpověď na stížnost. Doporučuje, aby každý zvážil své rozhodnutí jak bude hlasovat, protože jsou odhodláni podat trestní oznámení za obecné ohrožení a za finanční škodu.

Starosta – požádal, aby slečna Škodová popsala, jakou škodu utrpěla a v čem jí starosta ohrozil

Zuzana Škodová – 1.6.2013 byl vyhlášen 3. stupeň povodňové aktivity, žádali o pomoc, když se voda valila na jejich pozemek a pomoc nebyla poskytnuta, starosta jí řekl, že rybník není obce, nemůže ho nechat vypustit, ohrozil je na majetku a na životech

Starosta – není možné dát příkaz upustit rybník, byly zatopeny spodní části zahrad, ty jsou zatopeny při přívalových deštích skoro vždycky, na životech nikoho neohrozil, dům zatopen nebyl

Ing. Dudlová – slečna Škodová není v obci trvale hlášena ani v obci nevlastní nemovitost či pozemek, podle zákona o obcích nemá právo vystupovat v rozpravě

Ing. Jiří Brož – žádá, aby vše, co řekla slečna Škodová, se bralo v úvahu tak, jako by to řekl on sám. Starosta během povodní neudělal nic, aby zabránil zatopení jeho pozemku.

Starosta – během povodně nemůže nechat bagrovat břeh potoka, jsou tam umístěny kabely, tyto práce se dělaly po povodních, během povodní byla po domluvě s panem Janderou vytržena česla, aby voda mohla lépe odtékat z rybníka

Ing. Jiří Brož – starosta měl upustit rybník, byl krizový stav, měl oprávnění jednat s cizím majetkem

Starosta – hladina rybníku byla níž než potok, zařídili jsme vytržení česel

Ing. Jiří Brož – po vytržení česel se sice situace zlepšila, ale to už měli půl metru vody na zahradě

Jaroslav Hlůžek – na minulém zastupitelstvu bylo řečeno, že hladina rybníka je zvýšena a chce vědět, jestli je to pravda

JUDr. Čelechovský – v projednání stížnosti byla dodržena zákonná lhůta, která je 90 dnů, pokud o tom rozhoduje zastupitelstvo

- mělo by se říct, co se v téhle věci dá udělat a ne pitvat co se udělat mohlo

- hladina rybníka zvednutá není, přelivná hrana přesně odpovídá manipulačnímu řádu, přesně odpovídá nadmořské výšce, může přesáhnout 17 cm, potom vlastník rybníka začne snižovat hladinu. Pokud by se zvýšila hladina rybníka o 52 cm nad přelivnou hranu, musí majitel rybníka začít bagrovat hráz a dělat záchranná opatření.

Manipulační řád je závazný dokument, obec do něj nemůže vstupovat, naopak vlastník rybníka se jím musí řídit.

Výška hladiny rybníka při nulovém stavu podle měření sahá asi do poloviny zahrady

Ing. Brože. Proběhla jednání se správcem rybníka, slíbili, že česla neosadí a umožní osazení

vodočetné latě, umožní nám to sledovat výšku přelivu. Druhá vodočetná lať bude umístěna

v břehu potoka v blízkosti zahrady Ing. Brože, kde bude možno sledovat, jak stoupá hladina v potoce.

Příčinou zatopení zahrady Ing. Brože nebyla zvýšená hladina rybníka, ale zúžení koryta potoka před mostem, bylo to již zčásti napraveno, břeh byl odbagrován, asi by se ještě koryto potoka mělo více napřímit, musí se jednat s Povodím a s panem Levým, protože pozemek je jeho.

Dne 4. září proběhne schůzka se správcí rybníka a potoka, budou se hledat další možná řešení. Další možnost řešení problému se zatopením zahrady Ing. Brože je zvýšení spodní části zahrady navezením zeminy.

Pokud někdo má nějaké návrhy na opatření, uvítáme je.

František Pokštefl – byl u paní Houškové, která měla také zatopenou zahradu, nebylo to o nic horší než při minulých povodních

Ing. Brož – JUDr. Čelechovský zmínil manipulační řád, myslel tím ten z roku 1974?

JUDr. Čelechovský – z roku 2006 schválený vodoprávním úřadem, máme jej k dispozici, můžete do něj nahlédnout

Ing. Brož – je bráno v úvahu, že se změnila nasákavost půdy? V současné době je běžné, že potok se během půlhodinového přívalového deště vyleje, protože půda to nevsákne. Rozšiřování koryta potoka je k ničemu, dostane se tam voda z rybníka, protože tam není spád. Když se zvedne hladina v rybníku o 5 cm v potoku se zvedne hladina o 25 cm, protože spád tam není. Nechce řešit nápravná opatření, to si řeší s jinými úřady, zajímá ho řešení jeho stížnosti, tedy co se dělo v době povodně. Chce vidět zápis povodňové komise, pořád se mu dostávají informace o nesmyslných opatřeních, které situaci neřeší. Zajímá ho, proč se preventivně neupouštělo.

Starosta – bylo by dobré, kdyby Ing. Brož navrhl nějaké opatření, když všechna jsou špatná

Ing. Brož – nezajímají ho opatření provedená po povodni

Jaroslav Hlůžek – existuje na úřadě povodňová kniha?

Starosta – ano, povodňová kniha je vedena

JUDr. Čelechovský – neví, jakou mají představu Ing. Brož a Jaroslav Hlůžek o tom, co starosta může v době povodni udělat, ale jestliže přijde velká voda a Lesní a rybníční správa bude přesně dodržovat manipulační řád, přestože bude vyhlášen třetí povodňový stupeň, nemůže starosta ohledně rybníka dělat nic

Ing. Brož – žádá dát do zápisu, že mu nebyla předložena Povodňová kniha, má podezření, že neexistuje nebo je špatně vedená a že během povodně nebyla měřena hladina rybníka.

Znovu zdůraznil, že ho zajímá řešení jeho stížnosti, nezajímají ho nápravná opatření, která obec dělá, aby povodním zabránila

Starosta – chce k tomu ještě říci, že během povodni byl s paní místostarostkou v těchto zatopených místech, setkali se tam s Ing. Brožem, voda z potoka přepadávala do rybníka, hladina rybníka byla níž než potok, proto se rozhodli, že koryto potoka se odbagruje následující den

Jaroslav Hlůžek – přečetl stanovisko ke stížnosti pana Ing. Brože a předložil dva protinávry usnesení

I. protinávrh Jaroslava Hlůžka:

Zastupitelstvo obce ukládá obecnímu úřadu informovat o přijatých opatřeních stěžovatele.

O návrhu usnesení bylo hlasováno.

Pro: 2 Hlůžek, Ing. Cafourek

Proti 5 Peroutka, Výborná, Ing. Dudlová, Ing. Oliberius, JUDr. Čelechovský

Zdržel se: 3 Ing. Kozel, Švarc, Pokštefl

Usnesení nebylo přijato.

II. protinávrh Jaroslava Hlůžka:

Stížnost č.j. 1/St/13 pana Ing. Jiřího Brože je oprávněná.

O návrhu usnesení bylo hlasováno.

Pro: 2 Hlůžek, Ing. Cafourek

Proti 7 Peroutka, Výborná, Pokštefl, Švarc, ing. Kozel, Ing. Oliberius, JUDr.. Čelechovský

Zdržel se: 1 Ing. Dudlová

Usnesení nebylo přijato.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

**Stížnost číslo jednací 1/St/13 pana Ing. Jiřího Brože je neoprávněná. Zastupitelstvo obce ukládá obecnímu úřadu informovat o přijatých opatřeních stěžovatele.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno.

Pro: 7 Peroutka, Výborná, Pokštefl, Švarc, Ing. Dudlová, Ing. Oliberius, JUDr.. Čelechovský

Proti 2 Hlůžek, Ing. Cafourek

Zdržel se: 1 Ing. Kozel

Usnesení číslo 314 bylo přijato sedmi hlasy.

#### 14. Přehled přijatých usnesení

Byla přijata usnesení od čísla 302 do čísla 314 / tj. 13 usnesení /.

Zasedání zastupitelstva obce starosta ukončil ve 20 hodin 55 minut.

Zapsala: Milena Bradová

V Oseku 6.9.2013



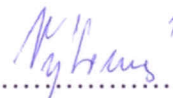
František Pokštefl  
ověřovatel zápisu



Ing. Eva Dudlová  
ověřovatel zápisu



Jaroslav Peroutka  
starosta



Jaroslava Výborná  
místostarosta