

Zápis

z ustavující zasedání zastupitelstva obce Osek konaného dne 6. 11. 2014

1. Zahájení a složení slibu

Zasedání Zastupitelstva obce Osek bylo zahájeno v 18 hodin dosavadním starostou obce Osek panem Jaroslavou Peroutkou (dále jako „předsedající“).

Předsedající konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno tak, aby se v souladu s § 91 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, konalo do 15 dnů ode dne uplynutí lhůty pro podání návrhů soudu na neplatnost voleb nebo hlasování (lhůta uplynula dne 24. října 2014 v 16,00 hodin, žádný návrh nebyl podán). Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Osek zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 29. 10. 2014. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“.

Dále konstatoval, že dle přítomných členů zastupitelstva je 11 (z celkového počtu 11 všech členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné dle § 92 odst. 3 zákona o obcích.

Dále předsedající vyzval přítomné členy zastupitelstva ke složení slibu. Upozornil přítomné členy zastupitelstva, že odmítnutí složit slib nebo složení slibu s výhradou má za následek zánik mandátu dle § 55 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, v platném znění.

Složení slibu proběhlo tak, že předsedající přečetl slib stanovený v § 69 odst. 2 zákona o obcích „Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky“ a jmenovitě vyzval přítomné členy zastupitelstva ke složení pronesením slova „slibuji“ a podpisem na připraveném archu.

Po složení slibu bylo členům zastupitelstva obce předáno osvědčení o zvolení členem zastupitelstva obce.

Žádný člen zastupitelstva neodmítl složit slib ani nesložil slib s výhradou.

2. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Předsedající navrhl jako ověřovatele paní Ing. Bc. Evu Dudlovou a pana Josefa Švarce a k navrženému určení ověřovatelů otevřel rozpravu. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, předsedající uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce Osek schvaluje jako ověřovatele zápisu paní Ing. Bc. Evu Dudlovou a pana Josefa Švarce.

O návrhu usnesení bylo hlasováno, pro hlasovalo 10 členů zastupitelstva obce, proti nehlasoval nikdo a zdržel se hlasování pan Hlůžek.

Předsedající konstatoval, že usnesení číslo 1/14 bylo přijato 10 hlasy.

Dále navrhl toto usnesení

Zastupitelstvo obce Osek schvaluje jako zapisovatele paní Petru Novou.

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 2/14 bylo přijato všemi jedenácti hlasy.

3. Schválení programu

Předsedající informoval o programu vyvěšeném v tomto znění:

- 1) Zahájení a složení slibu
- 2) Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
- 3) Schválení programu
- 4) Volba starosty a místostarosty
 - a) určení, které funkce budou členové zastupitelstva vykonávat jako dlouhodobě uvolnění
 - b) určení způsobu volby starosty a místostarosty
 - c) volba starosty
 - d) volba místostarosty
- 5) Zřízení finančního a kontrolního výboru
 - a) určení počtu členů finančního a kontrolního výboru
 - b) volba předsedy finančního výboru
 - c) volba předsedy kontrolního výboru
 - d) volba členů finančního výboru
 - e) volba členů kontrolního výboru
- 6) Schválení zástupců do školské rady
- 7) Informace o složení komisí
- 8) Rozhodnutí o odměnách za výkon funkcí neuvolněných členů zastupitelstva
- 9) Projednání návrhu změny jednacího řádu
- 10) Projednání návrhu změny směrnice pro zadávání zakázek obce Osek č. 2/2008
- 11) Projednání návrhu změny úředních hodin obecního úřadu
- 12) Námitky k zápisu ZO ze dne 14. 8. 2014
- 13) Přehled přijatých usnesení

Předsedající otevřel rozpravu ke schválení programu.

Do rozpravy se přihlásil pan Hlůžek s tím, že program neodpovídá jednacímu řádu. K tomu starosta sdělil, že se jedná o ustavující zasedání. K tomu pan Hlůžek sdělil, že nikde nenašel, že ustavující zasedání má jiný program že by v jednacím řádu mělo být slovo zpravidla tento program, nyní by se na ustavujícím měly projednávat i další body z jednacího řádu.

Předsedající uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce Osek schvaluje program ustavujícího zasedání.

O návrhu usnesení bylo hlasováno

Pro: 9 – Peroutka, Výborná, JUDr. Čelechovský, Švarc, Ing. Kozel, Pokštefl,
Ing. Oliberius, Ing. Bc. Dudlová, Ing. Cafourek

Proti: 0

Zdržel se: 2 – Hlůžek, MVDr. Bejčková

Usnesení číslo 3/14 bylo přijato devíti hlasy.

4. Volba starosty a místostarosty

a) určení, které funkce budou členové zastupitelstva vykonávat jako dlouhodobě uvolnění

Předsedající navrhl, aby uvolněná funkce byla pro výkon starosty, jako tomu bylo dosud a otevřel k tomuto bodu rozpravu. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Předsedající uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce Osek v souladu s § 84 odst. 2 písm. k) zákona o obcích určuje, že pro výkon funkce starosty obce bude člen zastupitelstva dlouhodobě uvolněn.

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 4/14 bylo přijato všemi jedenácti hlasy.

b) určení způsobu volby starosty a místostarosty

Ke způsobu volby starosty a místostarosty navrhl předsedající veřejný způsob hlasování a otevřel k tomuto bodu rozpravu. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Předsedající uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce Osek schvaluje veřejný způsob volby starosty a místostarosty.

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 5/14 bylo přijato všemi jedenácti hlasy.

c) volba starosty

Předsedající informoval, že návrh na funkci starosty byl podán paní Ing. Bc. Evou Dudlovou a předal jí slovo. Paní Ing. Bc. Eva Dudlová sdělila, že navrhuje jako starostu pana Jaroslava Peroutku.

Předsedající otevřel k tomuto bodu rozpravu, do rozpravy se nikdo nepřihlásil, uzavřel rozpravu a navrhl toto usnesení

Zastupitelstvo obce Osek volí starostu pana Jaroslava Peroutku.

Pro: 8 – Peroutka, Výborná, JUDr. Čelechovský, Pokštefl, Švarc, Ing. Kozel,
Ing. Bc. Dudlová, Ing. Oliberius

Proti: 3 – Ing. Cafourek, MVDr. Bejčková, Hlůžek

Zdržel se: 0

O návrhu bylo hlasováno a usnesení číslo 6/14 bylo přijato osmi hlasy.

d) volba místostarosty

Starosta informoval, že návrh na funkci místostarosty byl podán paní Ing. Bc. Evou Dudlovou a předal jí slovo. Paní Ing. Bc. Eva Dudlová sdělila, že navrhuje jako místostarostu paní Jaroslavu Výbornou.

Starosta otevřel k tomuto bodu rozpravu, do rozpravy se nikdo nepřihlásil, uzavřel rozpravu a navrhl toto usnesení

Zastupitelstvo obce Osek volí místostarostu paní Jaroslavu Výbornou.

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 7/14 bylo přijato všemi jedenácti hlasy.

5. Zřízení finančního a kontrolního výboru

a) určení počtu členů finančního a kontrolního výboru

Úvodem tohoto bodu starosta informoval o povinnosti zřídit finanční a kontrolní výbor [§ 117 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. l) zákona o obcích], neboť funkční období výborů předchozího zastupitelstva zaniklo spolu se zánikem původního zastupitelstva. Zastupitelstvo určuje počet členů výboru, který musí být lichý (§ 117 odst. 3 zákona o obcích), přičemž finanční a kontrolní výbor musí mít nejméně tři členy (§ 119 odst. 1 zákona o obcích). Členy výboru mohou být členové zastupitelstva i jiné osoby, pouze předsedou výboru musí být jen člen zastupitelstva (§ 117 odst. 4 zákona o obcích). Členy kontrolního nebo finančního výboru nemůže být starosta, místostarosta, ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu (§ 119 odst. 1 zákona o obcích).

Starosta navrhl, aby zastupitelstvo zřídilo finanční výbor a kontrolní výbor, přičemž každý z nich bude mít pět členů a otevřel rozpravu.

Do rozpravy se přihlásila paní MVDr. Bejčková a sdělila, že jim bylo nabídnuté místo předsedy a místo jednoho člena v každém výboru, ale oni chtěli celý finanční výbor a protistrana aby měla celý kontrolní výbor, na což nebylo přistoupeno, proto nedali žádný návrh a odmítli členství ve výborech.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce Osek zřizuje finanční výbor a kontrolní výbor. Oba výbory budou pětičlenné.

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 8/14 bylo přijato všemi jedenácti hlasy.

b) volba předsedy finančního výboru

Starosta informoval, že za předsedu finančního výboru byl navržen pan Ing. Miloslav Oliberius a otevřel k tomuto bodu rozpravu. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce Osek volí předsedu finančního výboru pana Ing. Miloslava Oliberiusa.

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 9/14 bylo přijato všemi jedenácti hlasy.

c) volba předsedy kontrolního výboru

Starosta informoval, že za předsedu kontrolního výboru byl původně navržen pan Josef Švarc a po následné domluvě bylo dohodnuto, že za předsedu bude navržen pan JUDr. Michal Čelechovský a otevřel k tomuto bodu rozpravu. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce Osek volí předsedu kontrolního výboru pana JUDr. Michala Čelechovského.

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 10/14 bylo přijato všemi jedenácti hlasy.

d) volba členů finančního výboru

Starosta informoval, že za členy finančního výboru byli navrženi paní Ing. Marie Košařová, Ing. Milena Nová, Renata Hereitová a Jana Oliberiusová a otevřel rozpravu. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení

**Zastupitelstvo obce schvaluje členy finančního výboru ve složení:
Ing. Marie Košařová, Ing. Milena Nová, Renata Hereitová a Jana Oliberiusová.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 11/14 bylo přijato všemi 11 hlasy.

e) volba členů kontrolního výboru

Starosta informoval, že za členy kontrolního výboru byli navrženi pan Ing. Jan Kozel, paní Marie Boudová, pan Roman Bystřický a pan Michal Sinkule a otevřel rozpravu. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení

**Zastupitelstvo obce schvaluje členy kontrolního výboru ve složení:
Ing. Jan Kozel, Marie Boudová, Roman Bystřický a Michal Sinkule.**

O návrhu bylo hlasováno, pro hlasovalo 10 zastupitelů, zdržel se hlasování pan Ing. Kozel.

Usnesení číslo 12/14 bylo přijato deseti hlasy.

6. Schválení zástupců do školské rady

Starosta sdělil, že byla obec požádána paní ředitelkou ZŠ a MŠ Osek o schválení zástupců obce do školské rady a otevřel k tomuto bodu rozpravu.

Do rozpravy se přihlásil pan Hlůžek s tím, že by bylo dobré sdělit, co školská rada dělá a kdo tam kandiduje. K tomu se přihlásila paní Výborná a sdělila, že školská rada je na dobu tří let, volí se dva zástupci za obec, dva zástupci za rodiče a dva zástupci za pedagogy, a že se jedná o poradní orgán, vše co se týká školy. Sdělila, že minulé volební období byla ve školské radě paní Ing. Dudlová a pan Ing. Oliberius. Dále sdělila, že byla navržena paní Ing. Dudlová a na další místo bylo poskytnuto druhé volební straně, která nikoho nenavrhl, proto je navržen pan Josef Švarc.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje zástupce do školské rady paní Ing. Bc. Evu Dudlovou a pana Josefa Švarce.

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 13/14 bylo přijato všemi 11 hlasy.

7. Informace o návrhu na složení komisí

Starosta informoval o návrhu na složení komise pro zadávání zakázek, komise pro občanské záležitosti a povodňové komise a otevřel rozpravu.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci o návrhu na složení komise pro zadávání zakázek, komise pro občanské záležitosti a povodňové komise.

O návrhu bylo hlasováno a usnesení číslo 14/14 bylo přijato všemi 11 hlasy.

Dále se přihlásil pan Hlůžek s tím, aby starosta přečetl návrh, poté starosta jmenovitě přečetl návrh na složení komise pro zadávání zakázek a komise pro občanské záležitosti.

8. Rozhodnutí o odměnách za výkon funkcí neuvolněných členů zastupitelstva

Starosta sdělil, že návrh odměn zastupitelé obdrželi a vyhlásil rozpravu.

Do rozpravy se přihlásila paní MVDr. Bejčková a sdělila, aby řekl starosta občanům, o co se jedná.

Starosta sdělil, že se jedná o odměny zastupitelů, odměny předsedů výborů a odměnu místostarosty.

Dále sdělila, že se zvyšuje odměna zastupiteli, který je členem výboru o 200,- Kč, kolika zastupitelů se to týká. Bylo sděleno, že toto navýšení se týká Ing. Kozla z kontrolního výboru a ve finančním výboru není členem žádný zastupitel, tak se týká navýšení pro jednoho zastupitele.

Pan Hlůžek navrhl toto usnesení

Zastupitelstvo obce Osek v souladu s § 72 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona o obcích stanoví odměnu za výkon funkce neuvolněného člena zastupitelstva obce ve výši 0,- Kč.

To zdůvodnil tím, že 500 Kč měsíčně není velká částka, ale za celé volení období to mimo odměny starosty a místostarosty činí 216 tis. Kč, a že by se peníze mohly investovat jinam a mohlo by to být po nich vidět, za ty čtyři roky.

O protinávru bylo hlasováno takto:

PRO - 3 - MVDr. Bejčková, Ing. Cafourek, Hlůžek,

Proti - 7 - Peroutka, Výborná, JUDr. Čelechovský, Ing. Bc. Dudlová, Ing. Oliberius, Pokštefl, Švarc

Zdržel se 1 - Ing. Kozel.

Starosta sdělil, že protinávrh nebyl přijat.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrhy na tato usnesení

Zastupitelstvo obce Osek v souladu s § 72 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona o obcích stanoví odměnu za výkon funkce neuvolněného člena zastupitelstva obce ve výši 500,- Kč měsíčně. Zastupiteli, který je členem kontrolního nebo finančního výboru, se odměna navyšuje o 200,- Kč, tj. na 700 Kč. Odměna bude poskytována ode dne přijetí tohoto usnesení a v případě náhradníka ode dne prvního zasedání zastupitelstva, jehož se zúčastnil.

O návrhu usnesení bylo hlasováno takto:

Pro: 9 - Peroutka, Výborná, JUDr. Čelechovský, Ing. Bc. Dudlová, Ing. Oliberius, Pokštefl, Švarc, Kozel, MVDr. Bejčková

Proti: 2 – Ing. Cafourek, Hlůžek

Zdržel se: -

Usnesení číslo 15/14 bylo přijato 9 hlasy.

Zastupitelstvo obce Osek v souladu s § 72 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona o obcích stanoví odměnu za výkon funkce místostarosty jako neuvolněného člena zastupitelstva obce ve výši 15.000,- Kč měsíčně. Odměna bude poskytována ode dne zvolení do funkce místostarosty.

O návrhu usnesení bylo hlasováno takto:

Pro: 9 - Peroutka, JUDr. Čelechovský, Ing. Bc. Dudlová, Ing. Oliberius, Pokštefl, Švarc, Ing. Kozel, MVDr. Bejčková, Hlůžek

Proti: -

Zdržel se: 2 - Ing. Cafourek, Výborná

Usnesení číslo 16/14 bylo přijato devíti hlasy.

Zastupitelstvo obce Osek v souladu s § 72 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona o obcích stanoví odměnu za výkon funkce předsedy kontrolního a finančního výboru v celkové výši 1.200,- Kč měsíčně, částka se skládá z části 500,- Kč za výkon neuvolněného zastupitele obce a 700,- Kč za výkon předsedy výboru. Odměna bude poskytována ode dne zvolení do funkce předsedy výboru.

O návrhu usnesení bylo hlasováno takto:

Pro: 9 – Peroutka, Výborná, JUDr. Čelechovský, Ing. Bc. Eva Dudlová, Ing. Oliberius, Ing. Kozel, Pokštefl, Švarc, MVDr. Bejčková

Proti: -

Zdržel se: 2 – Ing. Cafourek, Hlůžek

Usnesení číslo 17/14 bylo přijato devíti hlasy.

Poté měl dotaz pan Hlůžek na hlasování jeho protinávrhu, starosta sdělil, že pro hlasovali tři, zdržel se jeden.

Zastupitelstvo obce Osek v souladu s § 72 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona o obcích stanoví odměnu za výkon funkce předsedy komise pro občanské záležitosti v celkové výši 1.800,- Kč měsíčně, částka se skládá z části 500,- Kč za výkon neuvolněného zastupitele obce a 1.300,- Kč za výkon předsedy komise pro občanské záležitosti. Odměna bude poskytována od 6. 11. 2014.

Pro: 8 - Peroutka, Výborná, JUDr. Čelechovský, Ing. Bc. Eva Dudlová, Ing. Oliberius, Ing. Kozel, Pokštefl, Švarc

Proti: -

Zdržel se: 3 – MVDr. Bejčková, Ing. Cafourek, Hlůžek

Usnesení číslo 18/14 bylo přijato osmi hlasy.

9. Projednání návrhu změny jednacího řádu zastupitelstva obce Osek

Starosta sdělil, že jednací řád, návrh na změnu p. MVDr. Bejčkové a vyjádření zastupitelé obdrželi a dal slovo paní MVDr. Bejčkové. Paní MVDr. Bejčková sdělila, že návrh podala z důvodu že chtěla upozornit, že kontrolní výbor vytykal některé nedostatky v jednacím řádu a dále zvýšit informovanost občanů a umožnit vícekrát se vyjádřit se na zasedání k projednávaným bodům programu, dále do jednacího řádu by chtěla zapracovat každoroční sestavení plánu konání zasedání, jeho konání a zveřejnění na webových stránkách obce. Dále by chtěla zapracovat, že minimálně 1 ročně bude konání zasedání ve Vitince, přidat do jednacího řádu, že minimálně jedno hlášení, které bude po 17 hodině, doplnit do jednacího řádu, že zápis i zvuková nahrávka se zveřejní na webových stránkách obce, dále že do rozpravy se může přihlásit každý podle potřeby a nejen dvakrát, jako doposud a odstranit chyby jednacího řádu, dále číslování usnesení nesouhlasilo s jednacím řádem a další překlepy v textu. Sdělila, že formální chyby už se v přešpaném jednacím řádu nevyskytovaly a poté přečetla návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce do příštího zasedání zastupitelstva obce zapracovat a připravit ke schválení tyto změny a doplnění jednacího řádu zastupitelstva obce:

- do jednacího řádu ZO přidat bod týkající se každoročního zpracování plánu konání zasedání zastupitelstva obce a předložení ke schválení termínů jednání ZO do konce prosince běžného roku na celý následující rok,
- doplnit jednací řád ZO o výjezdní zasedání zastupitelstva na Vitince minimálně 1 x ročně,
- doplnit jednací řád ZO tak, že minimálně jedno hlášení v místním rozhlase o konání zasedání ZO včetně celého programu se uskuteční po 17,00 hodině,
- doplnit jednací řád ZO o umístění zápisu a zvukové nahrávky z jednání ZO na webové stránky obce do 10 dnů od konání zasedání zastupitelstva,

- změnit jednací řád ZO tak, aby se každý zastupitel nebo občan k projednávanému bodu jednání ZO mohl vyjádřit dle potřeby a závažnosti projednávaného bodu programu zasedání, a to je vše, protože formální chyby již byly odstraněny.

Starosta otevřel k tomuto bodu rozpravu.

Do rozpravy se přihlásil JUDr. Čelechovský s tím, jaký protinávrh připravil obecní úřad a k návrhu paní MVDr. Bejčkové se zeptal, zda se bude hlasovat jako o celku, nebo jednotlivě a že se nejdříve bude hlasovat o protinávru. Paní MVDr. Bejčková sdělila, že se bude hlasovat jednotlivě. K tomu se pan Hlůžek zeptal, zda se bude hlasovat nejdříve o protinávru obecního úřad, že pak by se o návrhu p. MVDr. Bejčkové hlasovat nemělo.

Starosta vyhlásil tento protinávrh:

1. Zastupitelstvo obce schvaluje doplnit jednací řád ZO v čl. 2 bod č. 7 tak, že minimálně jedno hlášení v místním rozhlase o konání ZO, včetně celého programu, se uskuteční po 17 hodině.
2. Zastupitelstvo obce schvaluje změnit jednací řád ZO v čl. 4 bod 8) v tom smyslu, že zvuková nahrávka se uchová po dobu životnosti nahrávky.
3. Zastupitelstvo obce schvaluje doplnit jednací řád ZO v čl. 4 bod 8 tak, že zápis ze zasedání ZO se zveřejní na webových stránkách obce.
4. Zastupitelstvo obce schvaluje zpřesnit text v článku 3 bod 11 a 12 a v článku 4 bodu 14 jednacího řádu ZO (podle zápisu kontrolního výboru ze dne 16. 10. 2013).
5. Zastupitelstvo obce schvaluje v čl. 4 bod 11 upravit číslování přijatých usnesení tak, že se usnesení označí pořadovým číslem v běžném roce s lomítkem označujícím tento kalendářní rok.

Poté se přihlásil pan Hlůžek a podal další protinávry, o kterých bylo hlasováno:

Zastupitelstvo obce schvaluje doplnění jednacího řádu zastupitelstva obce Osek o následující ustanovení a ukládá starostovi k vyřízení:

1. Do jednacího řádu ZO přidat bod týkající se každoročního zpracování plánu konání zasedání zastupitelstva obce a předložení ke schválení termínů jednání ZO do konce prosince běžného roku na celý následující rok.
2. Doplnit jednací řád o výjezdní zasedání zastupitelstva na Vitince minimálně 1 x ročně.
3. Doplnit jednací řád ZO tak, že minimálně jedno hlášení v místním rozhlase o konání zasedání ZO včetně celého programu se uskuteční po 17,00 hodině.
4. Doplnit jednací řád o umístění zápisu a zvukové nahrávky z jednání ZO na webové stránky obce do 10 dnů od konání zasedání zastupitelstva.
5. změnit jednací řád ZO tak, aby se každý zastupitel nebo občan k projednávanému bodu jednání ZO mohl vyjádřit dle potřeby a závažnosti projednávaného bodu programu zasedání

Pan Hlůžek četl jednotlivé protinávry, o kterých bylo postupně hlasováno:

Zastupitelstvo obce schvaluje doplnění jednacího řádu zastupitelstva obce Osek o následující ustanovení a ukládá starostovi k vyřízení:

- Do jednacího řádu ZO přidat bod týkající se každoročního zpracování plánu konání zasedání zastupitelstva obce a předložení ke schválení termínů jednání ZO do konce prosince běžného roku na celý následující rok.

PRO: 3 – MVDr. Bejčková, Hlůžek, Ing. Cafourek

PROTI 7 – Peroutka, Výborná, JUDr. Čelechovský, Ing. Bc.Dudlová, Ing. Kozel, Ing. Olíberius, Pokštefl

Zdržel se – 1 - Švarc

Návrh nebyl přijat.

Zastupitelstvo obce schvaluje doplnění jednacího řádu zastupitelstva obce Osek o následující ustanovení a ukládá starostovi k vyřízení:

- Doplnit jednací řád ZO o výjezdní zasedání zastupitelstva na Vitince minimálně 1 x ročně.

PRO: 3 – MVDr. Bejčková, Hlůžek, Ing. Cafourek

PROTI: 8 - Peroutka, Výborná, JUDr. Čelechovský, Ing. Bc.Dudlová, Ing. Kozel, Ing. Oliberius, Pokštefl, Švarc

Zdržel se: -

Návrh nebyl přijat.

Zastupitelstvo obce schvaluje doplnění jednacího řádu zastupitelstva obce Osek o následující ustanovení a ukládá starostovi k vyřízení:

- doplnit jednací řád ZO tak, že minimálně jedno hlášení v místním rozhlase o konání zasedání ZO včetně celého programu se uskuteční po 17,00 hodině.

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 19/14 bylo přijato všemi 11 hlasy.

Zastupitelstvo obce schvaluje doplnění jednacího řádu zastupitelstva obce Osek o následující ustanovení a ukládá starostovi k vyřízení:

- Doplnit jednací řád ZO o umístění zápisu a zvukové nahrávky z jednání ZO na webové stránky obce do 10 dnů od konání zasedání zastupitelstva.

PRO 3 – MVDr. Bejčková, Hlůžek, Ing. Cafourek

PROTI: 8 - Peroutka, Výborná, JUDr. Čelechovský, Ing. Bc.Dudlová, Ing. Kozel, Ing. Oliberius, Pokštefl, Švarc

Zdržel se: -

Návrh nyl přijat.

Zastupitelstvo obce schvaluje doplnění jednacího řádu zastupitelstva obce Osek o následující ustanovení a ukládá starostovi k vyřízení:

- změnit jednací řád ZO tak, aby se každý zastupitel nebo občan k projednávanému bodu jednání zastupitelstva mohl vyjádřit dle potřeby a závažnosti projednávaného bodu programu zasedání.

PRO 3 – MVDr. Bejčková, Hlůžek, Ing. Cafourek

PROTI: 8 - Peroutka, Výborná, JUDr. Čelechovský, Ing. Bc.Dudlová, Ing. Kozel, Ing. Oliberius, Pokštefl, Švarc

Zdržel se: -

Návrh nebyl přijat.

Do rozpravy se přihlásil JUDr. Čelechovský a sdělil, že z pozice stávajícího jednacího řádu si nemyslí, že je praktické stanovit termíny na období jednoho kalendářního roku, kdy poté budou termíny závazné. Sdělil, že bylo domluveno, že postačí připravit orientační plán ZO, který všichni dostali, a poté bude možné posunout termín zpět nebo dopředu, a proto hlasoval proti tomuto návrhu. K jednání na Vitince sdělil, že se tomu nebrání, i když je to technicky náročnější pro všechny, a že současný jednací řád toto umožňuje. Když se bude projednávat záležitost týkající se Vitinky, např. odkanalizování Vitinky, pak je možné to tam udělat. K tomu, aby každý mohl hovořit podle potřeby sdělil, že všichni mají být připraveni a každý navrhovatel má časový prostor 10 minut, jiný člen a občan má právo vystoupit v rozpravě 2 x v prostoru 3 minut. Když je člověk připravený, tak toho řekne dost a prostor je postačující. Změnit jednací řád, aby se jednání nenechalo korigovat a odchýlit se od programu, to by nerad zažil.

K tomu MVDr. Bejčková sdělila, že v průběhu jednání někoho může napadnout po třetí nějaká myšlenka, a proto navrhovala čas podle potřeby a závažnosti.

Poté pan Hlůžek sdělil k termínům zasedání, že chtěl vytvořit plán a ten by nebyl součástí jednacího řádu. K jednání ve Vitince sdělil, že to je technicky náročné podle JUDr. Čelechovského, on si to nemyslí, a že by se z toho mohla stát tradice, jelikož je Vitinka naší součástí a neškodilo by to. Dále co se týká dvou vystoupení k uvedenému tématu sdělil, že rozpravu může starosta kdykoli ukončit, dá se o tom hlasovat a nic tomu nebrání, aby se mohl každý vyjádřit podle závažnosti.

MVDr. Bejčková k záznam na webových stránkách sdělila, že by se zápis nemusel tak často doplňovat a v případě, že by to bylo na webových stránkách, každý by si udělal svůj názor.

K tomu starosta sdělil, že zápisy se dělají téměř doslovně.

Dále p. Oliberius sdělil, že ve Vitince zasedání již dříve byla, a že někdy by to mělo smysl a někdy ne, a nakonec se to zrušilo a udělalo se to dle potřeby. On hlasoval proti tomu to tam nařídít, když je to možné tam dělat.

Starosta ukončil rozpravu a přečetl protinávrh:

Zastupitelstvo obce schvaluje doplnění jednacího řádu zastupitelstva obce Osek o následující ustanovení a ukládá starostovi k vyřízení:

- zastupitelstvo obce schvaluje změnit jednací řád ZO v čl. 4 bod 8) v tom smyslu, že zvuková nahrávka se uchová po dobu životnosti nahrávky
- zastupitelstvo obce schvaluje doplnit jednací řád ZO v čl. 4 bod 8) tak, že zápis ze zasedání ZO se zveřejní na webových stránkách obce
- zastupitelstvo obce schvaluje zpřesnit text v článku 3 bod 11 a 12 a v článku 4 bodu 14 jednacího řádu ZO (podle zápisu kontrolního výboru ze dne 16. 10. 2013)
- zastupitelstvo obce schvaluje v čl. 4 bod 11 upravit číslování přijatých usnesení tak, že se usnesení označí pořadovým číslem v běžném roce s lomítkem označujícím tento kalendářní rok.

O návrhu usnesení bylo hlasováno takto:

PRO: 8 - Peroutka, Výborná, JUDr. Čelechovský, Ing. Bc.Dudlová, Ing. Kozel, Ing. Oliberius, Pokštefl, Švarc

PROTI: –

Zdržel se: 3 - MVDr. Bejčková, Hlůžek, Ing. Cafourek

Usnesení číslo 20/14 bylo přijato osmi hlasy.

10. Projednání návrhu na změnu Směrnice pro zadávání zakázek obcí Osek č. 2/2008

Starosta informoval, že návrh na změnu směrnice pro zadávání zakázek podala paní MVDr. Bejčková a včetně vyjádření obce obdrželi všichni zastupitelé. Poté dal slovo paní MVDr. Bejčkové. Paní MVDr. Bejčková poděkovala za slovo a sdělila, že návrh podala z důvodu, že by to mohlo přinést úsporu finančních prostředků obce a hlavně zveřejnění výběrových řízení na webových stránkách a seznámení občanů s výsledky a přečetla navržená usnesení:

Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce změnit směrnici pro zadávání zakázek obcí Osek č. 2/2008 včetně dodatků v těchto bodech:

- 1) Po schválení rozpočtu obce na následující rok, umístit na webové stránky obce plánovaná výběrová řízení v následujícím roce.
- 2) Vypsání výběrová řízení umístit ihned při vypsání na webové stránky obce tak, aby se mohlo přihlásit dostatek zájemců a dosáhlo se co nejnižší možné ceny.
- 3) Po provedeném výběrovém řízení umístit na webové stránky obce přehled, kdo podal nabídku, s jakou cenou, přehled hodnocení dle jednotlivých kritérií a vítěznou firmu
- 4) Zpracovat do směrnice snížení pravomoci zadavatele ze 100 tis. Kč včetně DPH na 50 tis. Kč včetně DPH.
- 5) Zpracovat do směrnice obměnu komise pro posuzování a zadávání zakázek dle předmětu zakázky. Komisi bude navrhovat zastupitelstvo obce. Členem budou vždy zastupitelé z jednotlivých volebních stran v zastupitelstvu (z každé volební strany jeden), 1 pracovník obce, dále mohou být členem komise odborníci, kteří mají v dané problematice zkušenosti. Komise bude mít lichý počet a bude minimálně tříčlenná.
- 6) Doplnit směrnici v článku 4, bod 2) o kritéria hodnocení (cena, záruka apod.)
- 7) Doplnit č 4, bod 9), že každý zájemce bude zadavatelem písemně vyrozuměn do pěti pracovních dnů. K tomu sdělila, že v současné době je tam pět kalendářních dnů.

Starosta otevřel k tomuto bodu rozpravu.

V rozpravě starosta přečetl tento protinávrh:

1. Veřejné zakázky, vyplývající z plánu činnosti obce a rozpočtu obce na příslušný rok zveřejnit na webových stránkách obce po schválení rozpočtu.
2. Výběrová řízení nad 100 tis. Kč, vč. DPH zveřejnit na webových stránkách obce a po provedeném výběrovém řízení zveřejnit vybraného uchazeče a pořadí ostatních uchazečů s uvedením nabídkových cen.
3. Do výzvy k podání nabídky s plněním nad 100 tis. Kč vč. DPH doplnit kritéria hodnocení nabídky.
4. V čl. 4 bod 9 doplnit, že zájemce bude zadavatelem vyrozuměn do 5ti pracovních dnů.

Do rozpravy se přihlásil pan Hlůžek a přečetl tento protinávrh a požadoval hlasování o bodech jednotlivě:

Zastupitelstvo obce schvaluje doplnění Směrnice pro zadávání zakázek obcí Osek č. 2/2008 o následující ustanovení a ukládá starostovi k vyřízení

1. veřejné zakázky, vyplývající z plánu činnosti obce, plánu investičních akcí a rozpočtu obce na příslušný rok zveřejnit na webových stránkách obce po schválení rozpočtu.
2. snížit ve směrnici pravomoc zadavatele ze 100 tis. Kč včetně DPH na 50 tis. Kč včetně DPH.
3. výběrová řízení do nad 50 tis. Kč včetně DPH zveřejnit na webových stránkách obce a po provedeném výběrovém řízení zveřejnit vybraného uchazeče a pořadí ostatních uchazečů s uvedením nabídkových cen.
4. do výzvy k podání nabídky s plněním nad 50 tis. Kč včetně DPH doplnit kritéria hodnocení nabídky
5. v čl. 4 bod 9 směrnice doplnit, že zájemce bude zadavatelem vyrozuměn do 5ti pracovních dnů
6. zpracovat do směrnice obměnu komise pro zadávání zakázek dle předmětu zakázky. Komisi bude navrhovat a schvalovat zastupitelstvo obce. Komise bude mít lichý počet členů a bude minimálně tříčlenná. Členy budou vždy zastupitelé po jednom z každé volební strany, jeden pracovník obce a dále mohou být členy komise odborníci, kteří mají v dané problematice zkušenosti.

Dále se do rozpravy se přihlásil JUDr. Čelechovský s následujícími připomínkami, směrnice pro zadávání zakázek existuje, proč navrhuje jen 3 člennou komisi, když komise je 9 členná, dále navrhuje zástupce stran a ty jsou již zástupci navrženi, že stávající úprava je daleko nad tím co oni navrhuje, dále doplnění hodnotícího kritéria je pro obecní úřad výhodnější, i když to z té stávající úpravy vyplývá. Se změnou z 5 kalendářních dnů navýšení na 5 pracovních dní je pro obecní úřad výhodnější a dále nesouhlasí s snížením limitu ze 100 tis. Kč, kdy do 100 tis. Kč zadává zakázky starosta, takto se to dělá již déle a ještě nebylo nikdy rozhodnuto nevýhodně. Jediné co postrádá, je analýza současného stavu, to, že je průhlednější jen do 50 tis. Kč, a že snížení je krok zpět. On sám si nechal vytáhnout zakázky za rok 2013 nad 50 tis. Kč, poté by se projednávaly zakázky na dodávku plynu, energie, odvoz POLYGON atd., proto je proti tomu. Pokud udělají analýzu z faktů, pak se nechá přesvědčit a dále sdělil, že operativnost současného stavu je ve prospěch věci.

K tomu pan Hlůžek sdělil, že ve změně je, že by komise byla minimálně 3 členná a ve směrnici, která teď existuje, není zapsáno, kolika členná má být. Poté by bylo na panu starostovi, zda při jednodušší zakázce se sejdou jen tři členové, nebo při složitější více členů.

Starosta uzavřel rozpravu a pan Hlůžek vyhlásil jednotlivě protinávrhy usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje doplnění Směrnice pro zadávání zakázek obcí Osek č. 2/2008 o následující ustanovení a ukládá starostovi k vyřízení
- veřejné zakázky, vyplývající z plánu činnosti obce, plánu investičních akcí a rozpočtu obce na příslušný rok zveřejnit na webových stránkách obce po schválení rozpočtu.

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 21/14 bylo přijato všemi jedenácti hlasy.

Zastupitelstvo obce schvaluje doplnění Směrnice pro zadávání zakázek obcí Osek č. 2/2008 o následující ustanovení a ukládá starostovi k vyřízení
- snížit ve směrnici pravomoc zadavatele ze 100 tis. Kč včetně DPH na 50 tis. Kč včetně DPH.

Pro: 3 - MVDr. Bejčková, Hlůžek, Ing. Cafourek

Proti: 8 - Peroutka, Výborná, JUDr. Čelechovský, Ing. Bc. Dudlová, Ing. Kozel, Ing. Oliberius, Pokštefl, Švarc

Zdržel se -

Návrh usnesení nebyl přijat

Zastupitelstvo obce schvaluje doplnění Směrnice pro zadávání zakázek obcí Osek č. 2/2008 o následující ustanovení a ukládá starostovi k vyřízení
- výběrová řízení nad 100 tis. Kč včetně DPH zveřejnit na webových stránkách obce a po provedeném výběrovém řízení zveřejnit vybraného uchazeče a pořadí ostatních uchazečů s uvedením nabídkových cen.

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 22/14 bylo přijato všemi jedenácti hlasy.

Zastupitelstvo obce schvaluje doplnění Směrnice pro zadávání zakázek obcí Osek č. 2/2008 o následující ustanovení a ukládá starostovi k vyřízení
- do výzvy k podání nabídky s plněním nad 100 tis. Kč včetně DPH doplnit kritéria hodnocení nabídky.

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 23/14 bylo přijato všemi jedenácti hlasy.

Zastupitelstvo obce schvaluje doplnění Směrnice pro zadávání zakázek obcí Osek č. 2/2008 o následující ustanovení a ukládá starostovi k vyřízení
- v čl. 4 bod 9 směrnice doplnit, že zájemce bude zadavatelem vyrozuměn do 5ti pracovních dnů.

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 24/14 bylo přijato všemi jedenácti hlasy.

Zastupitelstvo obce schvaluje doplnění Směrnice pro zadávání zakázek obcí Osek č. 2/2008 o následující ustanovení a ukládá starostovi k vyřízení

- zpracovat do směrnice obměnu komise pro zadávání zakázek dle předmětu zakázky. Komisi bude navrhovat a schvalovat zastupitelstvo obce. Komise bude mít lichý počet členů a bude minimálně tříčlenná. Členy budou vždy zastupitelé po jednom z každé volební strany, jeden pracovník obce a dále mohou být členy komise odborníci, kteří mají v dané problematice zkušenosti.

Pro: 3 - MVDr. Bejčková, Hlůžek, Ing. Cafourek

Proti: 8 - Peroutka, Výborná, JUDr. Čelechovský, Ing. Bc. Dudlová, Ing. Kozel, Ing. Oliberius, Pokštefl, Švarc

Zdržel se -

Návrh nebyl přijat.

Starosta vzal své protinávhrhy usnesení zpět, jelikož o nich nechal hlasovat p. Hlůžek a již byly vyčerpány.

11. Projednání návrhu změny úředních hodin obecního úřadu

Starosta informoval, že návrh na změnu úředních hodin dal pan Ing. Cafourek a všichni zastupitelé ji obdrželi. Poté předal Ing. Cafourkovi slovo. Pan Ing. Cafourek sdělil, že podal nikoliv změnu, ale návrh na rozšíření úředních hodin každé pondělí a středu do 17 hodin, tak jako to mají sousední obce, jako např. ve Volduchách, jelikož lidé, kteří pracují déle, mají jen tu středu.

Starosta otevřel rozpravu k tomuto bodu.

Do rozpravy se přihlásil JUDr. Čelechovský že s tím nemá problém, jen je těžké určit kterou dobu občané chodí nebo nechodí je sporné. Nebude problém přidat pondělí, ale bude problém některé jiné dny ubrat, a to z důvodu fondu pracovní doby. Proto bylo domluveno, že se bude dělat statistika a toto sledovat např. jeden kalendářní měsíc a podle toho se poté rozhodnout a další návrh je zjistit nutnost změny úředních hodin například v Oseckém zpravodaji.

Dále se přihlásila paní MVDr. Bejčková s tím, že je to služba občanům a lidé, kteří pracují do 16 hodin, nemají moc možností kromě středy, a proto to navrhuje schválit bez ohledu na anketu.

Dále se přihlásil pan Hlůžek s tím, udělat anketu ve zpravodaji, jaké bude kritérium, kolik lidí se ozvat a zda by bylo vhodné udělat také anketu na internetu na stránkách obce.

Poté se přihlásila paní Ing. Bc. Dudlová, že úředníci, kteří pracují na úřadech PO a ST do 17 hodin, tak se také na jiné úřady nedostanou a právě ty se sem dostanou např. v úterý nebo pátek, proto by také udělala anketu a toto hned neschvalovala.

Poté starosta informoval, že když přijde občan mimo úřední hodiny, tak je nikdo neobslouží. Je pro to, udělat nějakou statistiku skutečně obslužených občanů.

Dále se přihlásila paní Ing. Plimlová, že na MěÚ, např. na matrice jsou dvě úřednice, které se vystřídají a jsou tam od pondělí do pátku. K tomu se přihlásil další občan, že byl na úřadu v Rokycanech za poslední dva měsíce 6 x a na úřadu byla tříhodinová pauza. K tomu paní Ing. Plimlová sdělila, že toto neexistuje.

K tomu paní MVDr. Bejčková navrhla, zeptat se občanů, kdo má zájem rozšířit úřední hodiny. K tomu starosta sdělil, že rozšířit pondělí do 17 hodin není problém, ale on sám, když je na úřadu ví, že v pozdějších odpoledních hodinách nikdo nechodí.

Dále se přihlásila paní Výborná a sdělila, že bývá středy na úřadu a skutečnost je taková, že by v pozdějších odpoledních hodinách chodilo hodně občanů, to nemůže říci, že by to byly velké počty občanů, to ne.

Dále se přihlásil JUDr. Čelechovský s tím, zeptat se právě úřednic obecního úřadu. K tomu úřednice sdělila, že např. ve Volduchách, když přijde občan mimo úřední hodiny pondělí a středa, tak je nikdo neobslouží a např. úterky nebo čtvrtky jezdí lidé na Osek. Dále sdělila, že pokud někdo opravdu nemá možnosti se na úřad dostat v týdnu, po domluvě se sejdeme i např. v sobotu a že se nestalo, aby někomu nebylo vyhověno. Pan JUDr. Čelechovský se zeptal, jak tedy občané chodí, bylo sděleno, že např. na ověřování většinou dopoledne.

Poté se přihlásil pan Hlůžek, k tomu, že všichni chodí odpoledne, že oni musí dopoledne, protože to jindy nestačí, že se lidi uvolní z práce, a že je to služba občanům.

Paní MVDr. Bejčková sdělila, že by bylo vhodné udělat nějaké zkušební období, zda to bude mít nějaký efekt.

Z řad občanů se přihlásil občan, že někteří lidé nemají internet a jak se dostanou k anketě, když bude na internetu. Bylo sděleno, že anketa bude ve zpravodaji a ten dostává každý domů.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil protinávrh na usnesení

Zastupitelstvo obce ukládá obecnímu úřadu uspořádat anketu v Oseckém zpravodaji a do konce roku vést statistiku o počtu vyřízených žádostí občanů podle doby návštěv.

Pro: 8 - Peroutka, Výborná, JUDr. Čelechovský, Ing. Bc.Dudlová, Ing. Kozel, Ing. Oliberius, Pokštefl, Švarc

Proti: -

Zdržel se: 3 - MVDr. Bejčková, Hlůžek, Ing. Cafourek

Usnesení číslo 25/14 bylo přijato osmi hlasy.

Poté se přihlásila paní MVDr. Bejčková s tím, že by se mělo hlasovat také o návrhu usnesení pana Ing. Cafourka, když tento návrh podal, mělo by se o něm hlasovat. Starosta sdělil, že se domníval, když schválili předchozí usnesení, že se poté rozhodne z výsledků ankety a podle statistiky.

Pan Ing. Cafourek přečetl jeho návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce rozšířit úřední hodiny obecního úřadu každé pondělí do 17,00 hodin.

O návrhu usnesení bylo hlasováno:

Pro: 3 - MVDr. Bejčková, Hlůžek, Ing. Cafourek

Proti: 8 - Peroutka, Výborná, JUDr. Čelechovský, Ing. Bc.Dudlová, Ing. Kozel, Ing. Oliberius, Pokštefl, Švarc

Zdržel se -

Starosta sdělil, že návrh nebyl přijat.

12. Námitky k zápisu ZO ze dne 14. 8. 2014

Starosta informoval, že námitky pana Hlůžka, dále přepsaný zvukový záznam a část zápisu, týkající se námitek zastupitelé obdrželi a otevřel rozpravu.

Do rozpravy se přihlásil pan Hlůžek a žádal o doplnění dle skutečného záznamu, minulé volební období na to upozorňoval, že některé věci jsou neúplné nebo vytržené z kontextu a proto navrhuje toto usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje doplnění zápisu z jednání zastupitelstva obce dne 14. 8. 2014 podle námitek vznesených p. Jaroslavem Hlůžkem.

Dále se přihlásila paní MVDr. Bejčková s tím, že souhlasí s panem Hlůžkem, že jestliže někdo něco tak řekl, a chce to tam v zápise tak mít, nevidí důvod, aby to v zápise tak bylo.

Starosta sdělil, že zápisy se dělají téměř doslovné, a že pokud tam chybí slůvko, je to špatně.

Poté sdělila paní MVDr. Bejčková, že dávala návrh na změnu jednacího řádu, aby i zvukový záznam byl na internetu na stránkách obce.

Poté se ještě přihlásil pan Hlůžek a sdělil, že důležité věci by tam měly být, z vystoupení paní Plimlové, která řekla asi šest vět, se do zápisu dala jedna věta, která nedávala smysl, a že důležité věci by tam měly být. Dále sdělil, že na jednání stejně mluví jen on, nebo paní MVDr. Bejčková a JUDr. Čelechovský.

Starosta uzavřel rozpravu a nejdříve bylo hlasováno o návrhu pana Hlůžka:

Zastupitelstvo obce schvaluje doplnění zápisu z jednání zastupitelstva obce dne 14.8.2014 podle námitek vznesených panem Jaroslavem Hlůžkem.

Pro: 3 - MVDr. Bejčková, Hlůžek, Ing. Cafourek

Proti: 6 - Peroutka, Výborná, JUDr. Čelechovský, Ing. Bc.Dudlová, Ing. Oliberius, Pokštefl

Zdržel se – 2 - Ing. Kozel, Švarc

Starosta sdělil, že návrh nebyl přijat.

Poté starosta vyhlásil další návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce neschvaluje doplnění zápisu z jednání zastupitelstva obce dne 14. 8. 2014 podle námitek vznesených panem Jaroslavem Hlůžkem. Zastupitelstvo obce schvaluje zápis ze dne 14. 8. 2014 v zapsaném znění.

Pro: 6 - Peroutka, Výborná, JUDr. Čelechovský, Ing. Bc.Dudlová, Ing. Oliberius, Pokštefl

Proti: 3 - MVDr. Bejčková, Hlůžek, Ing. Cafourek

Zdržel se – 2 - Ing. Kozel, Švarc

Usnesení číslo 26/14 bylo přijato šesti hlasy.

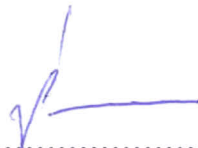
13. Přehled přijatých usnesení

Starosta sdělil, že byla přijata usnesení od čísla 1/14 do čísla 26/14, tj. 26 usnesení.

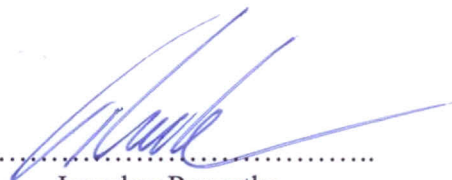
Zasedání zastupitelstva obce ukončil starosta v 19,45 hodin.



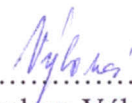
.....
Ing, Bc. Eva Dudlová
ověřovatel zápisu



.....
Josef Švarc
ověřovatel zápisu



.....
Jaroslav Peroutka
starosta



.....
Jaroslava Výborná
místostarosta

Zapsala: Petra Nová
Dne: 12. 11. 2014