

Zápis č. 5/2017

ze zasedání zastupitelstva obce Osek

konaného dne 21. září 2017

Zasedání zahájil starosta v 19 hodin 2 minuty.

Při zahájení byli přítomni: Jaroslav Peroutka
Jaroslava Výborná
JUDr. Michal Čelechovský
Ing. Dudlová Eva
Ing. Jan Kozel
Ing. Miloslav Oliberius
Josef Švarc
František Pokštefl
Ing. Jan Cafourek
MVDr. Lenka Bejčková
Jaroslav Hlůžek

1. Kontrola usnášeníschopnosti zasedání

Starosta zahájil zasedání zastupitelstva obce, konstatoval přítomnost jedenácti členů zastupitelstva a usnášeníschopnost zastupitelstva obce.

2. Schválení programu zasedání

Starostou byl vyhlášen návrh programu zasedání:

1. Kontrola usnášeníschopnosti zasedání
2. Schválení programu zasedání
3. Zpráva starosty o ověření zápisu z předešlého zasedání
4. Volba dvou ověřovatelů zápisu
5. Zpráva starosty o stavu finančních prostředků obce a jejich závazcích ke dni konání zasedání
6. Informace o činnosti obecního úřadu
7. Kontrola plnění předchozích usnesení
8. Rozpočtové opatření číslo 8/2017
9. Revitalizace obecního rybníka Kněžský
10. Přehled přijatých usnesení

Starosta otevřel k navrženému programu rozpravu.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání zastupitelstva obce.

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 56/17 bylo přijato všemi jedenácti hlasy.

3. Zpráva o ověření zápisu z předešlého zasedání

Starosta sdělil, že ověřovatelé zápisu pan Ing. Oliberius a pan Švarc schválili zápis ze zasedání zastupitelstva obce dne 27. 7. 2017 bez připomínek a otevřel rozpravu k zápisu z předešlého zasedání ZO. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o ověření zápisu ze zasedání dne 27. 7. 2017.

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 57/17 bylo přijato deseti hlasy, zdržela se hlasování paní MVDr. Bejčková.

4. Volba ověřovatelů zápisu

Starosta navrhl za ověřovatele pana Ing. Kozla a pana Hlůžka, pan Ing. Kozel sdělil, že nebude moci podepsat včas zápis, poté navrhl starosta za ověřovatele pana Františka Pokšťefla a pana Hlůžka a otevřel k tomuto bodu rozpravu.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje jako ověřovatele zápisu pana Pokšťefla a pana Hlůžka.

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 58/17 bylo přijato deseti hlasy, zdržel se hlasování pan Hlůžek.

5. Zpráva o stavu finančních prostředků obce a jejich závazcích ke dni konání zasedání

Starosta informoval o stavu na účtech.

Běžný účet u KB č. 3223-381/0100	8.352.444,50 Kč
Běžný účet u KB č. 43-541400277/0100	48.488,61 Kč
Účet ČNB č. 94-5317381/0710	595.095,05 Kč
Pohledávky po době splatnosti	4.200 Kč (za kom. odpad a psy)
Závazky po době splatnosti	0 Kč

Starosta otevřel rozpravu ke stavu finančních prostředků obce.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o výši finančních prostředků na běžných účtech, pohledávkách a závazcích po době splatnosti.

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 59/17 bylo přijato osmi hlasy, zdrželi se hlasování MVDr. Bejčková, Ing. Cafourek a pan Hlůžek.

Poté se přihlásil pan Hlůžek, zda by u závazků neměl být úvěr na auto, že to dlužíme bance. Bylo sděleno, že toto jsou závazky po době splatnosti.

6. Informace o činnosti obecního úřadu

Starosta podal tyto informace o činnosti:

- Příprava na audit, který bude v říjnu
- Zpracování a zajištění vyúčtování dotace na hasičské vozidlo – probíhá to
- Dále informoval o pozastavení Komplexních pozemkových úpravách Osek a Vitinka až do vykoupení pozemků na akci Napojení severního Rokycanska na dálnici D 5
- SÚS vykupuje od majitelů pozemky na Napojení severního Rokycanska na dálnici D 5 za 260 Kč / m². Od obce chtějí pozemky zdarma darovat a předložili návrh darovací smlouvy. Jedná se o 4.745 m² a požádal zastupitele o vyjádření k darování těchto pozemků. Před schválením převodu pozemků bude muset být tento záměr vyvěšen.
- Dále bude probíhat příprava rozpočtu, požádal zastupitele o přípravu návrhů na rozpočet roku 2018
- Probíhá příprava na komunikační propojení Osek – Volduchy
- Dále bude kolaudace chodníku, začíná rekonstrukce sběrného dvora a probíhá výběrové řízení na půdní vestavbu v základní škole

Starosta vyhlásil rozpravu.

Do rozpravy se přihlásil pan Ing. Cafourek, z jakého titulu bychom měli pozemky darovat. Starosta sdělil, že město Rokycany má pozemků málo a Litohlavy mají také málo pozemků a při stavbě chodníků dostali od kraje více pozemků, než dají na tuto akci.

Dále se přihlásil pan Ing. Cafourek, že pozemky by se nám hodily na pozemkovou úpravu.

Starosta sdělil, že kdybychom pozemky prodali, mohly by se za to koupit jiné pozemky nebo nějaké pole.

Pan Ing. Cafourek se zeptal, v jakém stavu je výkup pozemků a za jakou cenu.

Starosta sdělil, že mají asi vykoupeno kolem 50 procent a cena je jednotná za 260 Kč/m² a sdělil, že tato akce je největší akce kraje a kdo z majitelů to neprodá, budou to vyvlastňovat.

Pan Ing. Cafourek je pro to, aby to obec prodala také za ty peníze.

Pan Hlůžek se také přiklonil k tomu, aby se to směnilo za jiné pozemky nebo prodalo za celou cenu, za jakou pozemky vykupují.

Starosta sdělil, že se mu to také nelíbilo a jiný stav je v Litohlavech.

Dále se zeptal pan Ing. Oliberius, co budou dělat, když jim to nedáme.

Paní Výborná sdělila, že pozemky na pozemkové úpravy – na cesty – je pozemků málo a budou se krátit vlastníci. Dále se Ing. Kozel zeptal, zda má kraj nějaké pozemky.

K tomu paní Výborná sdělila, že pozemky má stát a všechny tyto státní pozemky padnou do pozemkových úprav.

Paní MVDr. Bejčková také sdělila, že se jí to nelíbí a určitě je pro to prodat a zase za to nějaké koupit. Dále se přihlásila Ing. Eva Dudlová a sdělila, že nemáme povinnost mít pozemky, že se pokráčí vlastníci. K tomu sdělil JUDr. Čelechovský, že žádné pozemky na KoPÚ nepotřebujeme a že bychom měli s krajem jednat o nějaké ceně a sdělil, že je třeba vzít v úvahu se přes obec sníží doprava a omezí se provoz.

Paní MVDr. Bejčková nesouhlasí s tím, že nemáme mít pozemky na KoPÚ, je třeba mít rezervu na rybníky a mimo to i na cesty. Vody stále ubývá a je lepší pozemky mít.

Paní Ing. Dudlová sdělila, že rybníků je dost a souhlasí s JUDr. Čelechovským prodat jim to za rozumnou cenu.

Pan Hlůžek sdělil, že nesouhlasí s tím, že rybníků je dost, určitě jich dost není, je jich málo a tím pádem i málo vody a je to věc budoucnosti, co bude za 50 let a je pro to, buď vyměnit za pozemky nebo prodat za 260 Kč.

K tomu paní Výborná sdělila, že v ÚP rybníky budou, ale jsou na soukromých pozemcích.

Pan Švarc také není pro to, aby se jim pozemky daly zadarmo, musí se s krajem jednat a prodat jim to a sdělil, že nám budou tyto pozemky chybět. Starosta slíbil, že to projedná s p. Otáskem a výsledek řekne na příštím jednání.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o činnosti obecního úřadu.

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 60/17 bylo přijato deseti hlasy, zdržel se pan Hlůžek.

7. Kontrola plnění předchozích usnesení

Starosta informoval o nesplněných usneseních z minulých zasedání:

Usnesení číslo 47/17 – Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce vyvolat jednání s krajským úřadem o zadání studie II. Etapy Napojení severního Rokycanska na dálnici D5.

a

Usnesení číslo 48/17 – Zastupitelstvo obce ukládá starostovi svolat jednání na účasti zainteresovaných orgánů státní správy k navržení technického řešení křižovatky u sokolovny v Oseku.

K tomu sdělil, že jednání proběhlo ve středu 20. 9. 2017 v 9 hodin na OÚ v Oseku s tím, že bylo dohodnuto, že SÚS PK zajistí dopravní posouzení křižovatky U Sokolovny v Oseku, a to variantní řešení: křižovatka o průměru 34 m, nebo miniokružní křižovatku o průměru 25 m, a nebo světelně řízenou křižovatku, včetně investičních nákladů, případně nákladů na provoz s přibližným termínem do konce roku 2017. Dále sdělil, že jednání byl přítomen ředitel SÚS, zástupce z Policie z Rokycan pan Andrlé a z odboru dopravy MěÚ pan Anton a pan Čížek z KÚ PK se omluvil.

Starosta otevřel k tomuto bodu rozpravu.

Do rozpravy se přihlásil pan Hlůžek k otázce studie na pokračování II etapy. K tomu starosta sdělil, že je v tom problém, že to kdysi někdo nakreslil do mapy směrem na Újezd u Sv. Kříže, ale není na to žádná studie, k tomu nebylo nic sděleno a nebylo k tomu nic zpracované.

Paní MVDr. Bejčková k tomu, kdo bude dělat to posouzení. Starosta sdělil, že projektant od firmy Valbek. Nejdříve to zpracovávala firma McDonald a nyní to dělá firma Valbek. Dle vyjádření policie je na křižovatce malá intenzita. Dále starosta sdělil, že až budou jezdit přes křižovatku od firmy Duvenbeck, trvá na tom, že je to nebezpečná křižovatka a počkáme do konce roku na jejich zpracování, že jsme měli měření pohybu aut na křižovatce a že projede asi 5 tis. aut.

Pan Švarc se zeptal, zda budou znovu projednávat ty varianty, aby nevyvlastňovali pozemek od Sokola. K tomu starosta sdělil, že při realizaci velkého kruhového objezdu vychází zábor přes 400 m².

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu starosty obce splnění usnesení číslo 47/17 a 48/17.

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 61/17 bylo přijato osmi hlasy, zdrželi se hlasování MVDr. Bejčková, Ing. Cafourek a pan Hlůžek.

8. Rozpočtové opatření číslo 8/2017

Starosta sdělil, že u opatření 17 – 18 V se jedná pouze o změnu položky z 6122 na položku 6123. Dále zastupitelé obdrželi na stole doplněné rozpočtové opatření, ve výdajích opatření číslo 19 V – 21 V – jedná se o přesun prostředků na položku investice a drobný hmotný dlouhodobý majetek.

Starosta otevřel k tomuto bodu rozpravu.

Do rozpravy se přihlásil pan Hlůžek s tím, kolik stál kolotoč a kolik věž.

Paní Výborná sdělila, že kolotoč a věž stály dohromady 159 tis. Kč a houpadlo stálo 11 tis. Kč.

Paní MVDr. Bejčková se zeptala, zda je to nainstalované. Bylo sděleno, že ano.

Pan Hlůžek sdělil, že u skluzavky je to křivě a že to není hezké.

Starosta sdělil, že jsme na to měli kontrolu a že máme jen drobné závady.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Osek schvaluje rozpočtové opatření číslo 8/2017, kterým se ve výdajové části opatřením č. 17 V – 21 V mění pouze položka.

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 62/17 bylo přijato osmi hlasy, zdrželi se hlasování MVDr. Bejčková, Ing. Cafourek a pan Hlůžek.

9. Revitalizace obecního rybníka Kněžský

Starosta sdělil, že obec Osek má podmíněný příslib dotace od Ministerstva zemědělství na akci Revitalizace obecního rybníka Osek ve výši 1.352.946 Kč. Původně jsme předpokládali dotaci ve výši 2 mil. Kč. V případě použití dotace pouze v příslibené výši by naše obec doplatila asi 3.564.601 Kč včetně DPH. Sdělil, že na základě kvalifikovaného průzkumu jsme schopni revitalizovat obecní rybník minimálně o 1 mil. Kč levněji, než by byl doplatek v případě dotace.

Skutečné náklady dle rozpočtu 4.917.547 Kč vč. DPH + více práce

Dotace 1.352.946 Kč

Rozdíl – doplatek obce – 3.564.601 Kč

Proto navrhuje opravit Kněžský rybník z vlastních prostředků, v letošním roce je v rozpočtu vyčleněna částka 1.300.000 Kč.

Starosta otevřel k tomuto bodu rozpravu.

Do rozpravy se přihlásila paní MVDr. Bejčková s tím, co znamená opravit to z vlastních prostředků, jaké jsou to stavební práce.

Starosta odpověděl, že je to odbahnění, podvrt by se udělal jinak, než je v PD, kde je roura šestistovka, my bychom udělali menší a levnější, částečně podle PD a částečně upravit.

Paní MVDr. Bejčková se zeptala, zda je v tom i zpevnění břehu. Starosta sdělil, že je tam odbahnění, vydláždění, nový požerák, nový odtok a zpevnění břehů, tři břehy vyspravit a stranu u cesty vysypat kamením.

Pan Hlůžek se zeptal, proč byl původní návrh 4.100 tis. Kč. Starosta sdělil, že to bylo bez daně.

Pan Hlůžek opět sdělil, že je pro to dotaci použít a udělat to podle projektu, u silnice zabetonovat opěrnou zeď, aby to bylo pevnější. Když dotaci odmítneme, tak už nám nebudou v budoucnosti přikloněni. Nelíbí se mu rozdíl v té ceně 2,5 mil. Kč, proč jsme tedy nepodali žádost na 2,5 mil. Kč. Starosta sdělil, že co se týká kvality, dělaly by to firmy přes výběrové řízení a vysoutěžila by se úplně jiná cena, např. odbahnění je 1,200 tis. Kč a vysoutěžilo by se např. za 500 tis.

Dále se přihlásil pan JUDr. Čelechovský s tím, že cílem státu u těchto dotací je vytáhnout peníze z obcí. Dotační politika vede k mrhání penězma, nehledě toho, že si diktovali nesmyslné podmínky, je pro to, udělat to z vlastních prostředků. U otázky toho, zda bude ujíždět silnice k rybníku vlivem provozu, nebude to platit obec. K tomu pan Hlůžek řekl, že tomu by chtěl předejít, aby se tam nic nestalo a zeptal se, proč to neřekl JUDr. Čelechovský dříve, než se žádalo o

dotaci. K tomu JUDr. Čelechovský sdělil, že věci mají svůj vývoj, a že kdyby chodil na pracovní schůzky, tak by to věděl.

Dále se přihlásil pan Švarc a sdělil, jak to bylo s dotací na náves, čekalo se asi 5 let a nakonec se to udělalo z vlastních a stálo to ¼ nákladů. Dále sdělil, že se dělala z vlastních zdrojů i Pastuška.

Dále se přihlásila opět paní MVDr. Bejčková a opět sdělila, že je pro to, udělat to podle PD a když něco dostaneme, tak toho využít. Starosta sdělil, že dát do rybníka z vlastních prostředků 3,5 mil. Kč je moc, nyní nás čeká škola a cyklostezka.

Paní Ing. Dudlová také sdělila, že je to strašně nadsazené a ušetřilo by se na tom.

Paní MVDr. Bejčková sdělila, že vždycky byla pro to udělat rezervu při rozpočtu, je pro to udělat to přes dotaci a podle PD, aby to sloužilo dalších padesát let.

Pan JUDr. Čelechovský sdělil, že při zbrocení silnice u břehu, tak to bude platit SÚS a nebude to platit obec.

Pan Hlůžek opět chtěl vědět, v čem se liší kvalifikovaný průzkum o 2,5 mil. Kč.

Starosta opět sdělil, že tabulky jsou silně nadsazené.

Pan Hlůžek sdělil, že když dotaci přijmeme a můžeme to udělat levnější. K tomu starosta sdělil, že nám dotaci pokrátí.

Dále pan Hlůžek sdělil, že když se ptal při žádosti o dotaci, zda máme na dofinancování 2,5 milionu, bylo sděleno, aby se o to nestaral a že starosta říká pokaždé něco jiného.

JUDr. Čelechovský sdělil, že by se toho nebál, abychom si to udělali z vlastních prostředků, že se ukázalo během půl roku, že je to nevhodné s dotací a rozhodnout o tom při hlasování.

Starosta sdělil, že se původně počítalo s dotací ve výši 2,2 mil. Kč a oni nám přislíbili pouze 1,3 mil. Kč, dříve jsme nevěděli, kolik nám dají dotaci, a proto to musíme přehodnotit.

Pan Hlůžek sdělil, že měl být připravený komplexní rozbor.

Starosta se zeptal pana Hlůžka, kolik dotací řešil on a že vidí, jak dopadl Sokol, že to 100 let fungovalo a jak to dopadlo, že na hřišti můžou pěstovat akorát kukuřici.

Paní MVDr. Bejčková řekla, že není přesvědčena o tom, že to bude mnohem levnější, když to budeme dělat z vlastních prostředků.

Starosta sdělil, že si nechal udělat kvalifikovaný odhad a levnější to bude. Paní MVDr. Bejčková se zeptala, proč to nedostali.

JUDr. Čelechovský sdělil, že když se věci dobře připraví, lépe se o nich jedná. Sdělil, že by měl napsat starosta ty úspory, pro ty co to neví, a že to bylo projednáno na pracovní schůzce a příště bude lepší to připravit, pro ty kdo nechodí na pracovní schůzky.

Paní MVDr. Bejčková sdělila, že oni byli zařazeni před osmi lety mezi oponenty a odpůrce, a proto se jí nechce chodit na pracovní schůzky.

Starosta sdělil, že pokud chce mít někdo obrázek, může si půjčit PD, oslovit nějakou firmu a nechat si zpracovat průzkum.

Pan Hlůžek sdělil, že by je měl starosta přesvědčit a předložit jim čísla. Dále aby se starosta přestal otírat o Sokol, že on pro Sokol také shání dotace každý rok, letos sehnal tři dotace a Sokol se snaží dělat něco pro lidi, a že by se měla spolková činnost podporovat, že mu sokolové neublížili, a že by se mu mohl starosta i omluvit.

Starosta sdělil, že chodí na úřad lidí a říkají mu to.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Osek souhlasí s provedením akce Revitalizace obecního rybníka z vlastních prostředků a s odmítnutím dotace na tuto akci od Ministerstva zemědělství.

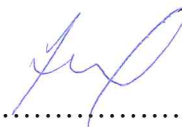
O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 63/17 bylo přijato osmi hlasy, proti hlasovali pan Hlůžek a MVDr. Bejčková, zdržel se hlasování pan Ing. Cafourek.

10. Přehled přijatých usnesení

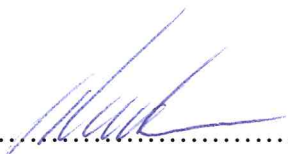
Starosta sdělil, že přijata byla usnesení od čísla 56/17 do čísla 63/17, tj. 8 usnesení.
Zasedání zastupitelstva obce starosta ukončil ve 20,10 hodin.



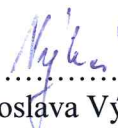
.....
František Pokštefl
ověřovatel zápisu



.....
Jaroslav Hlůžek
ověřovatel zápisu



.....
Jaroslav Peroutka
starosta



.....
Jaroslava Výborná
místostarosta

Zapsala: Petra Nová
Dne: 22. 9. 2017