

# **Zápis č. 3/2016**

## **ze zasedání zastupitelstva obce Osek**

### **konané dne 2. června 2016**

Zasedání zahájil starosta v 19 hodin 3 minuty.

Při zasedání byli přítomni: Jaroslav Peroutka  
Jaroslava Výborná  
JUDr. Michal Čelechovský  
Ing. Dudlová Eva  
Ing. Miloslav Oliberius  
Ing. Jan Kozel  
František Pokštefl  
Josef Švarc  
Jaroslav Hlůžek  
Ing. Jan Cafourek  
MVDr. Lenka Bejčková

## **1. Kontrola usnášeníschopnosti zasedání**

Starosta zahájil zasedání zastupitelstva obce, konstatoval přítomnost jedenácti členů zastupitelstva a usnášení schopnost zastupitelstva obce.

## **2. Schválení programu zasedání**

Starostou byl vyhlášen návrh programu zasedání:

1. Kontrola usnášeníschopnosti zasedání
2. Schválení programu zasedání
3. Zpráva starosty o ověření zápisu z předešlého zasedání
4. Volba dvou ověřovatelů zápisu
5. Zpráva starosty o stavu finančních prostředků obce a jejich závazcích ke dni konání zasedání
6. Informace o činnosti obecního úřadu
7. Kontrola plnění předchozích usnesení
8. Schválení smlouvy o zřízení věcného břemene s Římskokatolickou farností Rokycany
9. Schválení smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti a smlouvy o právu provést stavbu č. IE-12-000591/VB1 s ČEZ Distribucí a. s.
10. Schválení účetní závěrky obce Osek za rok 2015
11. Schválení závěrečného účtu obce Osek za rok 2015
12. Schválení rozpočtového opatření
13. Projednání žádosti o zbudování – rozšíření dětského hřiště
14. Informace o studii na kompostárnu v Oseku
15. Vyčištění Kněžského rybníka
16. Dotace na „Vybavení SDH JPO III obce Osek hasičskou technikou“
17. Přehled přijatých usnesení

K navrženému programu otevřel starosta rozpravu.

Do rozpravy se přihlásil JUDr. Čelechovský a sdělil, že navrhuje zapsat do rozpravy, že nejde nahrávací zařízení. Bylo sděleno, že paní MVDr. Bejčková záznam případně zapůjčí.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

**Zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání zastupitelstva obce.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 27/16 bylo přijato jedenácti hlasy.

### **3. Zpráva o ověření zápisu z předešlého zasedání.**

Starosta sdělil, že ověřovatelé zápisu paní Ing. Bc. Eva Dudlová a pan JUDr. Michal Čelechovský schválili zápis ze zasedání zastupitelstva obce dne 14. 4. 2016 bez připomínek

Starosta otevřel rozpravu k zápisu z předešlého zasedání ZO.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

**Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o ověření zápisu ze zasedání dne 14. 4. 2016.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 28/16 bylo přijato jedenácti hlasy.

### **4. Volba ověřovatelů zápisu**

Starosta navrhl za ověřovatele zápisu pana Pokšťefla Františka a pana Švarce Josefa a otevřel k tomuto bodu rozpravu.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

**Zastupitelstvo obce schvaluje jako ověřovatele zápisu pana Pokšťefla Františka a pana Švarce Josefa.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 29/16 bylo přijato deseti hlasy, zdržel se hlasování pan Hlůžek.

### **5. Zpráva o stavu finančních prostředků obce a jejich závazcích ke dni konání zasedání**

Běžný účet u KB č. 3223-381/0100	2.281.672,44 Kč
Běžný účet u KB č. 43-541400277/0100	57.030,98 Kč
Účet ČNB č. 94-5317381/0710	211.133,65 Kč
Pohledávky po době splatnosti	5.450,-- Kč (kom. odpad, pes, hřbit. poplatek)
Závazky po době splatnosti	0 Kč

Starosta otevřel rozpravu ke stavu finančních prostředků obce.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.  
Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

**Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o výši finančních prostředků na běžných účtech a pohledávkách po době splatnosti.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 30/16 bylo přijato jedenácti hlasy.

## **6. Informace o činnosti obecního úřadu**

Starosta informoval o činnosti obecního úřadu a čety, která je posilněna pracovníky z úřadu práce, provádí sečení v Oseku a ve Vitince a provádí drobné opravy.

Starosta vyhlásil rozpravu.

Do rozpravy se přihlásila paní MVDr. Bejčková ohledně cyklostezky a jednání se zástupci města Rokycan. Starosta sdělil, že jednání proběhlo, byl tam s panem JUDr. Čelechovským a projednávala se cyklostezka mezi Osekem a Rokycany, naše obec to má v návrhu územního plánu a Rokycany to dají také do územního plánu.

Paní MVDr. Bejčková se zeptala, zda jsou k tomu také zástupci Rokycan nakloněni. Starosta sdělil, že ano a že mezi naším katastrem a katastrem Rokycan je část katastru Litohlav, tak se musí sejít i se zástupci Litohlav.

Paní MVDr. Bejčková se zeptala, v jakém časovém horizontu to bude, starosta sdělil, že podle zpracování do územního plánu.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

**Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o činnosti obecního úřadu.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 31/16 bylo přijato jedenácti hlasy.

## **7. Kontrola plnění předchozích usnesení**

Starosta informoval u nesplněných usnesení z minulých zasedání:

Usnesení číslo 5/15 bod 3 – Zastupitelstvo obce ukládá obecnímu úřadu připravit záměr k vybudování kompostárny  
– splněno, studie je na dnešním jednání ZO.

Usnesení č. 19/16 – Zastupitelstvo obce ukládá OÚ jednat s Pozemkovým fondem ČR o směně nebo bezplatném převodu pozemku p.č. st. 454/3 v k. ú. Vitinka do vlastnictví obce.  
- Jednání s pozemkovým úřadem probíhá.

Starosta otevřel k tomuto bodu rozpravu.

Do rozpravy se přihlásila paní místostarostka Výborná a sdělila, že žádost o bezúplatný převod na tento pozemek jsme podali v srpnu loňského roku a podle sdělení pracovnice Pozemkového úřadu je naše žádost poměrně čerstvá, ale slíbila, že se pokusí jednání urychlit, již přišly tabulky k vyplnění a potřebují, abychom se přihlásili ke smlouvě o dohodě s honebním společenstvím, to je jejich podmínka u privatizovaného majetku. Proto navrhuje usnesení a schválit převzetí tohoto závazku. Usnesení k tomu zní: Zastupitelstvo obce Osek jako budoucí nabyvatel nemovitosti – pozemku p. č. PK 454/3 v k. ú. Vitinka, schvaluje u privatizovaného majetku převzetí závazku ze Smlouvy č. 1M08/07 – Dohoda o přiřazení pozemků SPÚ s honebním společenstvem Bušovice.

Dále se přihlásila do rozpravy paní MVDr. Bejčková s tím, co z toho vyplývá. Paní Výborná sdělila, že ve smlouvě bude místo Pozemkového úřadu Obec Osek, smlouva byla zastupitelům zaslána.

Byl vyhlášen opět návrh na usnesení:

**Zastupitelstvo obce Osek jako budoucí nabyvatel nemovitosti – pozemku p. č. PK 454/3 v k. ú. Vitinka, schvaluje u privatizovaného majetku převzetí závazku ze Smlouvy č. 1M08/07 – Dohoda o přiřazení pozemků SPÚ s honebním společenstvem Bušovice.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 32/16 bylo schváleno všemi jedenácti hlasy.

Dále paní Výborná sdělila, že se musí rozhodnout, jak s pozemkem p.č. st. 15 , který žádá odkoupit pan Herajt, zda pozemek prodat, nebo neprodat. Sdělila, že dnes se v tomto místě otáčí autobus přes pozemek p. Ing. Oliberiusa a p. Herajta. V případě, že obec získá pozemek p.č. 454/3 je v širší části široký 6 m a dlouhý 15 m. Ing. Oliberius směnil pozemek p.č. 514/2, který navazuje na pozemek 454/3 a počítá s tím, že bude mít příjezdovou cestu do svého areálu. Po oddělení části pozemku p.č. 454/3 na příjezdovou cestu zbyde pozemek o rozměrech 6 x 9 m – pokud by tento rozměr postačil na umístění kontejneru, pak by bylo možné pozemek p.č. st. 15 prodat. K tomu pan Oliberius sdělil, že je to výhled, že to nebude hotové hned a pozemek 28/1 je vjezd do areálu, toto také není dořešené.

Paní MVDr. Bejčková se zeptala, proč obec nekoupí pozemek 514/1 a vyřešil by se problém jak s autobusem, tak s kontejnerem.

Paní Výborná sdělila, že s majiteli jednala, ale nevyřešilo by to situaci k otáčení autobusu.

Dále se přihlásil do rozpravy pan JUDr. Čelechovský s tím, že v tom nevidí problém odložit rozhodnutí o prodeji, je to otázka času, pan Oliberius pozemek má a pokud bychom získali pozemek p. č. 454/3 a rozměr pozemku postačí pro kontejner, pak pozemek p.č. st. 15 prodat.

Paní Výborná sdělila, že pan Hereit na to snad nespěchá, ale na Pozemkovém úřadu v Praze to bude trvat rok, tak že by se to mohlo vyřešit do dvou let.

Starosta přečetl návrh na usnesení:

**Zastupitelstvo obce odkládá rozhodnutí o prodeji pozemku p. č. PK st. 15 v k. ú. Vitinka do doby vyřízení žádosti o bezúplatný převod pozemku ČR p. č. PK 454/3 v k. ú. Vitinka do vlastnictví obce Osek.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 33/16 bylo schváleno 11 hlasy.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil další návrh na usnesení:

**Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu starosty obce splnění usnesení číslo 5/15 bod 3 a o nesplnění usnesení číslo 19/16.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 34/16 bylo přijato jedenácti hlasy.

## **8. Schválení smlouvy o zřízení věcného břemene s Římskokatolickou farností Rokycany**

Starosta sdělil, že se jedná se o umístění zařízení pro osvětlení kostela Nanebevzetí Panny Marie v Oseku, zastupitelé materiál obdrželi, osvětlení budovala obec.

Starosta otevřel k tomuto bodu rozpravu.

Do rozpravy se přihlásila paní MVDr. Bejčková s tím, zda je s tím církev srozuměna, starosta sdělil, že ano.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení

**Zastupitelstvo obce Osek schvaluje smlouvu o zřízení věcného břemene na pozemku parcelní číslo st. 46 v k. ú. Osek u Rokycan mezi Obcí Osek a Římskokatolickou farností Rokycany.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 35/16 bylo přijato jedenácti hlasy.

## **9. Schválení smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti a smlouvy o právu provést stavbu č. IE-12-000591/VB1 s ČEZ Distribucí a. s.**

Starosta sdělil, že se jedná se o upravenou smlouvu, která byla schválena na minulém zasedání ZO dne 14. 4. 2016 usnesení č. 26/16. Jelikož došlo k posunutí trasy, byla nám zaslána nová změněná smlouva, jedná se o výměnu kabelů na Vitince.

Starosta otevřel tomuto bodu rozpravu.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

**1. Zastupitelstvo obce revokuje usnesení číslo 26/16 ze dne 14. 4. 2016.**

**2. Zastupitelstvo obce Osek schvaluje smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti a smlouvu o právu provést stavbu č. IE-12-000591/VB1 „Vitinka, Nový Dvůr, TS, vNN“ mezi Obcí Osek a ČEZ Distribuce a. s. za jednorázovou náhradu 4.598,- Kč.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 36/16 bylo přijato jedenácti hlasy.

## **10. Schválení účetní závěrky obce Osek za rok 2015**

Starosta sdělil, že všechny výkazy obce Osek k 31. 12. 2015 byly zaslány všem zastupitelům e-mailem.

Starosta otevřel k tomuto bodu rozpravu.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

### **Zastupitelstvo obce Osek schvaluje účetní závěrku za rok 2015.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 37/16 bylo přijato osmi hlasy, zdrželi se Ing. Cafourek, MVDr. Bejčková a p. Hlůžek.

## **11. Schválení závěrečného účtu obce Osek za rok 2015**

Starosta sdělil, že závěrečný účet byl vyvěšen na úřední desce od 17. 5. 2016.

Závěrečný účet zastupitelé obdrželi, přílohy k závěrečnému účtu byly zastupitelům zaslány e-mailem.

Starosta otevřel k tomuto bodu rozpravu.

Do rozpravy se přihlásila paní MVDr. Bejčková a sdělila, že nesouhlasí s usnesením ZO, že schvaluje celoroční hospodaření obce Osek za rok 2015 bez výhrad, protože jí vadí, že původní rozpočet byl 14,5 mil. Kč a skutečností příjmy i výdaje byly 18 mil. Kč a bude hlasovat proti tomuto usnesení. Dále se zeptala na par. 3421 Využití volného času dětí a mládeže, kdo to dostal, bylo sděleno, že část byla na hřiště ve Vitince. K tomu starosta sdělil, že obec koupila herní prvky na hřiště, což bylo schváleno v zastupitelstvu obce, a že se všechny peníze účelně vynakládají.

Dále paní Výborná sdělila, že návrh usnesení je podle zákona o rozpočtových pravidlech a že výhrada by musela být z přezkoumání hospodaření, a to bylo bez chyb.

Dále pan Hlůžek sdělil, že se nedělá rezerva, která by se využila, až bude potřeba.

Pan Švarc sdělil, že na konci roku se připravuje rozpočet a během roku jsou další akce, které jsou třeba udělat a všichni ví, jak je to s penězi a je třeba rozvíjet obec a ne peníze schovávat.

Dále paní Výborná sdělila, že na konci roku zbylo na účtu přes 2,4 mil. Kč, a to je ta rezerva.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

### **Zastupitelstvo obce Osek schvaluje celoroční hospodaření obce Osek za rok 2015 bez výhrad.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 38/16 bylo přijato osmi hlasy, proti hlasoval pan Hlůžek, zdrželi se hlasování Ing. Cafourek a MVDr. Bejčková.

## **12. Schválení rozpočtového opatření**

Starosta sdělil, že se jedná se o navýšení položky 4112 Neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu v příjmové části a navýšení paragrafu 3421 Využití volného času dětí a mládeže ve výdajové části, materiál jste obdrželi.

Starosta otevřel k tomuto bodu rozpravu.

Do rozpravy se přihlásila paní Výborná a sdělila, že 4112 je položka, která je při sestavení rozpočtu neznámá a proto se přidává do rozpočtového opatření.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

**Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření číslo 4/2016, kterým se navyšují příjmy opatřením č. 4P v položce 4112 o částku 236 200,- Kč a navyšují výdaje opatřením číslo 8V paragraf 3421, položka 5137 o částku 236 200,- Kč.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 39/16 bylo přijato jedenácti hlasy.

### **13. Projednání žádosti o zbudování – rozšíření dětského hřiště**

Starosta sdělil, že žádost paní Hlůžkové zastupitelé obdrželi v materiálech včetně navrhovaných prvků.

Starosta otevřel k tomuto bodu rozpravu.

Do rozpravy se přihlásila paní MVDr. Bejčková, že úřad dostal návrh herních prvků, ale v návrhu je jen jeden, který navrhovaly maminky, a proč nebyly vybrány prvky, které by vyhovovaly matkám. K tomu starosta sdělil, houpadlo je stejného výrobce, jako původní prvky, ostatní prvky jsou bytelné a budou přizpůsobeny barvou. Dále sdělil, že se dělalo hřiště na Vitince, a že pořizování prvků je drahá záležitost, a že příští rok by se udělalo dětské hřiště na Kamýku. Dále se přihlásil pan Hlůžek, že navrhuje dát dopadové gumy pod pyramidu, že podle evropské normy č. 1176 je to nutný tlumící prvek. Starosta sdělil, že to již bylo řešeno a podle výrobce tam být nemusí, dále sdělil, že všechny prvky jsou pro děti od tří let. Pan Hlůžek opět sdělil, že podle evropské normy tam musí být dopadové plochy, tak by se to tam mělo dát. Občané dali k tomu žádost, tak ať se jim odpoví, že to není nebezpečné. Pan Hlůžek sdělil, že výběr prvků je zcela jiný od toho, co žádali maminky. Pan Hlůžek dává protinávrh tohoto znění: Zastupitelstvo obce schvaluje doplnění herních prvků na návsi v Oseku a ukládá Obecnímu úřadu k zajištění výběru doplňků ve spolupráci se zástupci žadatelů.

Dále se přihlásil pan Oliberius s tím, že když se to dělalo na Vitince, tak maminky si daly požadavek, co tam chtějí, a že by se měli rozumně domluvit. K tomu sdělila paní MVDr. Bejčková, že když na Vitince si mohly maminky říct ten požadavek, že by si to mohly vybrat i maminky v Oseku. Dále pan Hlůžek sdělil, že prvek Orlí hnízdo je nesmysl. K tomu se přihlásila paní Výborná a sdělila, že některé prvky mohou být na travnatém povrchu a pod některé prvky se musí vybagrovat díra a dát tam kačírek, dále sdělila, že se dotazovala na několika místech, které herní prvky děti baví nebo nebaví, kde jí sdělili, že orlí hnízdo je dobré, využívané a pružinové houpadlo je v jedné školce hodně využívané a jinde ne a je to věc názoru.

Starosta uzavřel rozpravu a bylo hlasováno o návrhu pana Hlůžka:

**Zastupitelstvo obce schvaluje doplnění herních prvků na návsi v Oseku a ukládá Obecnímu úřadu k zajištění výběru doplňků ve spolupráci se zástupci žadatelů**

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 40/16 bylo přijato devíti hlasy, proti hlasoval p. Peroutka, zdržela se hlasování paní Ing. Bc. Eva Dudlová.

Poté ještě pan Hlůžek žádal prověřit dopadovou plochu. Starosta sdělil, že to co jsme koupili je podle normy.

## 14. Informace o studii na kompostárnu v Oseku

Starosta sdělil, že byl návrh vybudovat svoji kompostárnu, sdělil, že ročně se vyveze 350 tun bioodpadu do Radnic na kompostárnu a zatím nám to odvázejí zdarma. Kompostárna by byla plánovaná nad roklí, cena je 13 milionů korun a proto byla vypracována studie, kterou všichni zastupitelé obdrželi.

Starosta otevřel k tomuto bodu rozpravu.

Do rozpravy se přihlásil pan Ing. Kozel, kolik tato studie stála, starosta sdělil, že 35 tis. Kč. Dále se do rozpravy přihlásila paní MVDr. Bejčková s tím, že se nejedná jen o bioodpad ze zelených ploch, ale i o kal z ČOV, to by také probíhalo v kompostárně. Investice se zdá vysoká, ale při dotaci až 85 % by zaplatil stát, pokud bychom získali dotaci.

Dále se přihlásil JUDr. Čelechovský a sdělil, zda udělat kompostárnu na celý objem nebo udělat malou komunitní kompostárnu, navrhuje dnes přijmout jen informaci a další fakta se zjišťují. Nyní nám berou odpad zdarma. Kvalitní hmotu by si mohli brát zemědělci a něco občané, do příštího jednání ZO připravit další podrobné podklady. Dále sdělil, že dotace je maximálně 200 000 eur, tj. maximálně 5 200 000 Kč, a je pro to, počkat na další fakta, které neznáme.

Dále se přihlásila paní MVDr. Bejčková a sdělila, že se to připraví na příští jednání a dát to do usnesení na příště.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

**Zastupitelstvo obce bere na vědomí studii na kompostárnu v Oseku.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 41/16 bylo přijato jedenácti hlasy.

## 15. Vyčištění Kněžského rybníka

Starosta sdělil, že nám byla doporučena dotace na vyčištění Kněžského rybníka, cena z našich peněz by byla 200 tis. Kč celková ceny by byla 1 350 000 Kč. Dále se nechalo odzkoušet bahno, které vyšlo dobře a není kontaminované. Firma poslala další rozpočet a navýšila ho na 4 100 000 Kč s DPH, dotace je 85 % a 15 % by hradila obec. Dal to k posouzení panu Janoutovi a dle sdělení šéfa projektu může být dotace až v roce 2020 a rozhodnout, jak dál.

Starosta otevřel k tomuto bodu rozpravu.

Do rozpravy se přihlásil JUDr. Čelechovský a sdělil, že je to podobné, jako s kompostárnou. Původní projekt byl přes 1 milion a není v projektu řešená strana, která je v nejhorším stavu, tj. strana při hlavní silnici. Žádost je podaná, ale jedná se s projektantem, aby tam zapracoval to, co nás tíží a navrhuje vzít toto jako informaci bez ukládacího usnesení.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení

**Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci o dotaci na vyčištění Kněžského rybníka.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 42/16 bylo přijato jedenácti hlasy.

## 16. Dotace na „Vybavení SDH JPO III obce Osek hasičskou technikou“

Starosta sdělil, že jsme požádali o dotaci na velkokapacitní cisternu, byla to náročná příprava a jedná se o cisternu za 7 500 000 Kč.

Starosta otevřel k tomuto bodu rozpravu.

Do rozpravy se přihlásila paní MVDr. Bejčková, kolik je spoluúčast obce. František Pokštefl sdělil, že 10 % zaplatí obec, 85 % je z unie a 5 % dá stát. Dále sdělil, že musí proběhnout výběrové řízení a v případě, že se dotace nedostane, nebude platná smlouva z výběrového řízení.

Dále se do rozpravy přihlásil pan Švarc a sdělil, že žádosti musí zpracovávat odborná firma a to taky něco stojí.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení

**Zastupitelstvo obce bere na vědomí podání žádosti o dotaci na „Vybavení SDH JPO III obce Osek Hasičskou technikou“ a realizaci výběrového řízení na pořízení velkokapacitní cisterny pro hasiče.**

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 43/16 bylo přijato jedenácti hlasy.

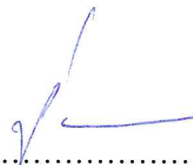
## 17. Přehled přijatých usnesení

Starosta sdělil, že byla přijata usnesení od čísla 27/16 do čísla 43/16, tj. 17 usnesení/.

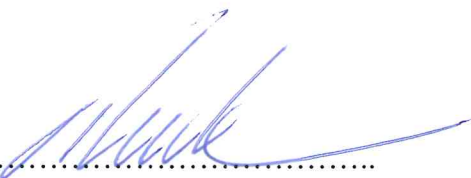
Zasedání zastupitelstva obce starosta ukončil ve 20,15 hodin.



František Pokštefl  
ověřovatel zápisu



Josef Švarc  
ověřovatel zápisu



Jaroslav Peroutka  
starosta



Jaroslava Výborná  
místostarosta

Zapsala: Petra Nová  
Dne: 6. 6. 2016