

Zápis č. 8/2016

ze zasedání zastupitelstva obce Osek

konané dne 10. listopadu 2016

Zasedání zahájil starosta v 18,02 hodin.

Při zasedání byli přítomni: Jaroslav Peroutka
Jaroslava Výborná
JUDr. Michal Čelechovský
Ing. Bc. Dudlová Eva
Ing. Jan Kozel
Ing. Miloslav Oliberius
Josef Švarc
Jaroslav Hlůžek
Ing. Jan Cafourek
MVDr. Lenka Bejčková

omluveni: František Pokštefl

1. Kontrola usnášeníschopnosti zasedání

Starosta zahájil zasedání zastupitelstva obce, konstatoval přítomnost deseti členů zastupitelstva a usnášení schopnost zastupitelstva obce.

2. Schválení programu zasedání

Starostou byl vyhlášen tento návrh programu zasedání:

1. Kontrola usnášeníschopnosti zasedání
2. Schválení programu zasedání
3. Zpráva starosty o ověření zápisu z předešlého zasedání
4. Volba dvou ověřovatelů zápisu
5. Zpráva starosty o stavu finančních prostředků obce a jejich závazcích ke dni konání zasedání
6. Informace o činnosti obecního úřadu
7. Kontrola plnění předchozích usnesení
8. Zápis finančního výboru
9. Schválení pověření starosty k podání žádosti o dotaci
10. Informace o čerpání rozpočtu k 30. 9. 2016
11. Přehled přijatých usnesení

Starosta navrhl doplnit program o bod Souhlas se zřízením odloučeného pracoviště ZŠ Volduchy a navýšení kapacity ZŠ Osek, materiál k tomu zastupitelé obdrželi dodatečně.

Starosta k navrženému programu otevřel rozpravu.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání zastupitelstva obce s doplněním bodu Souhlas se zřízením odloučeného pracoviště ZŠ Volduchy a navýšení kapacity ZŠ Osek.

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 79/16 bylo přijato všemi deseti hlasy.

3. Zpráva o ověření zápisu z předešlého zasedání

Starosta sdělil, že ověřovatelé zápisu pan Ing. Miloslav Oliberius a pan Jaroslav Hlůžek schválili zápis ze zasedání zastupitelstva obce dne 13. 10. 2016.

Dále sdělil, že na základě připomínky pana Hlůžka k zápisu ze dne 15. 9. 2016 ohledně doplnění u bodu č. 10, zastupitelé obdrželi návrh na doplnění a změnu zápisu z 15. 9. 2016.

Starosta otevřel rozpravu k zápisu z předešlého zasedání ZO.

Do rozpravy se přihlásila paní MVDr. Bejčková, že nechápe, proč by se o tom mělo hlasovat, už se zápis několikrát doplňoval a je zbytečné o tom hlasovat. K tomu paní Výborná sdělila, že o změně zápisu musí rozhodnout zastupitelstvo podle jednacího řádu, že neví, proč by se to mělo doplňovat, že v jednacím řádu je, že do zápisu bude uveden pouze podstatný obsah vystoupení osob, kterým bylo v rozpravě uděleno slovo a pokud se obsah jejich vystoupení týká projednávaného bodu programu, k němuž byla otevřena rozprava. Ona si myslí, že podstata tam byla a psát to doslovně není v souladu s jednacím řádem. K tomu paní MVDr. Bejčková sdělila, že nechce přepsat celý zápis. Poté pan Hlůžek sdělil, že si myslí to samé, že by to mělo být tak, jak to řekl. Jednalo se o princip rovnosti a pro něj je důležité, že to co řekne, chce mít v zápise. Už to říkal minule a zase se o tom jedná, a že kdyby se neozval, tak by se to nedoplňovalo. Dále sdělil, že by se mělo zpětně hlasovat o všech doplnění. Paní Dudlová sdělila, že chodí pravidelně na obecní úřad a doplnění jim bylo předáno, ale po domluvě se rozhodli předat tuto pravomoc zastupitelstvu dle jednacího řádu. Dále pan Švarc sdělil, že v tom nevidí rozdíl, že podstata tam byla.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrhy na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje změnu zápisu u bodu č. 10 – Žádost o odprodej části parcely 1214/1 v k.ú. Osek u Rokycan, poslední věta druhého odstavce v tomto znění: „Dále se zeptal pan Cafourek, jak se vyhoví dalším žádostem, zda jim budeme muset také vyhovět, k tomu JUDr. Čelechovský sdělil, že od toho jsou zastupitelé, aby to posoudili, že žádný princip rovnosti neexistuje.“

Se mění dle nahrávky na toto znění:

„ Dále pan Cafourek sdělil, že to pro něho znamená, že pokud se tohle žádost schválí, respektive tohle usnesení, které tady je, tak to vyvolá další vlnu žádostí, kterým budeme muset také vyhovět, že nemůžeme popírat principy rovnosti, prostě kdo si dá žádost, tomu musíme vyhovět. Starosta sdělil, že od toho jsou tady, aby to posoudili. Dále se přihlásil pan JUDr. Čelechovský a sdělil, že jsou zde zastupitelé, aby to posoudili, že žádný princip rovnosti neexistuje, že nesmíme nikoho diskriminovat.“

O návrhu usnesení bylo hlasováno takto:

Pro: 5 – JUDr. Čelechovský, Ing. Oliberius, Ing. Cafourek, MVDr. Bejčková a Hlůžek
Proti: 3 – Peroutka, Ing. Bc. Dudlová, Švarc
Zdržel se: 2 – Ing. Kozel, Výborná

Usnesení nebylo přijato.

Starosta vyhlásil další návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o ověření zápisu ze zasedání dne 13. 10. 2016.

O návrhu usnesení bylo hlasováno takto:

Pro: 7 - Peroutka, Výborná, Ing. Bc. Dudlová, JUDr. Čelechovský, Ing. Kozel, Ing. Oliberius, Švarc

Proti: 1 - Hlůžek

Zdržel se: 2 – MVDr. Bejčková, Ing. Cafourek

Usnesení číslo 80/16 bylo přijato sedmi hlasy

Dále se přihlásil pan Hlůžek, že on jako ověřovatel hlasoval proti zápisu, a že nedokáže pochopit, proč někdo hlasoval proti prvnímu návrhu, že si bude dávat na zápisy pozor, že si všechno přečte a je to jako v Kocourkově.

K tomu pan Švarc sdělil, že to podepsal, stačí mu to, co tam bylo podstatné, a na minulém zasedání nebyl. K tomu pan Hlůžek sdělil, že již dříve chtěli, aby nahrávka byla na internetu, že to chce mít v takovém znění, jak to bylo řečeno.

JUDr. Čelechovský upozornil, že není vyhlášena rozprava.

4. Volba ověřovatelů zápisu

Starosta navrhl za ověřovatele zápisu pana Ing. Oliberiusa a pana Ing. Kozla a otevřel k bodu č. 4 rozpravu.

Do rozpravy se přihlásil pan Ing. Oliberius s tím, že je ověřovatel a kdo rozhodne o tom, co je podstatné, že to nemůže řídit pan Hlůžek. K tomu JUDr. Čelechovský sdělil, že schválí pouze podstatné věci. Pan Hlůžek sdělil, že pod pojmem podstatné věci si myslí každý něco jiného. Paní Ing. Bc. Eva Dudlová sdělila, že se zde ukázalo, co je podstatné a co nepodstatné.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje jako ověřovatele zápisu pana Ing. Oliberiusa a pana Ing. Kozla.

O návrhu usnesení bylo hlasováno takto:

Pro: 8 – Peroutka, Výborná, JUDr. Čelechovský, Ing. Bc. Dudlová, Ing. Kozel, Ing. Oliberius, Ing. Cafourek, Švarc,

Proti: 1 - Hlůžek

Zdržel se: 1 - Bejčková

Usnesení číslo 81/16 bylo přijato osmi hlasy.

5. Zpráva o stavu finančních prostředků obce a jejich závazcích ke dni konání zasedání

Starosta informoval o stavu finančních prostředků:

Běžný účet u KB č. 3223-381/0100	4.674.635,52 Kč
Běžný účet u KB č. 43-541400277/0100	84.020,80 Kč
Účet ČNB č. 94-5317381/0710	353.489,05 Kč
Pohledávky po době splatnosti	3.700,- Kč (za kom. odpad a psy)
Závazky po době splatnosti	0 Kč

Starosta otevřel rozpravu ke stavu finančních prostředků obce.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o výši finančních prostředků na běžných účtech, pohledávkách a závazcích po době splatnosti.

O návrhu usnesení bylo hlasováno:

Pro: 7 - Peroutka, Výborná, JUDr. Čelechovský, Ing. Bc. Dudlová, Ing. Oliberius, Ing. Kozel, Švarc

Proti: -

Zdržel se: 3 - MVDr. Bejčková, Ing. Cafourek, Hlůžek

Usnesení číslo 82/16 bylo přijato sedmi hlasy.

6. Informace o činnosti obecního úřadu

Starosta informoval o činnosti obecního úřadu, zejména o vyřizování dotace na hasičské auto, přípravě na inventury, zajištění projektů na Kompostárnu a Sběrný dvůr, dále příprava realizace chodníku od statku k obecnímu úřadu a cyklostezky na Volduchy.

Starosta vyhlásil rozpravu.

Do rozpravy se přihlásila paní MVDr. Bejčková, kolik bude stát chodník. K tomu starosta sdělil, že výběrové řízení proběhlo, ale cena byla tak vysoká, že se to zrušilo a případně se vyhlásí nové výběrové řízení na jaře. K tomu se paní MVDr. Bejčková zeptala, zda se to neuskuteční, starosta sdělil, že letos ne, že cena ve výši 2,1 mil. korun je moc vysoká.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o činnosti obecního úřadu.

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 83/16 bylo přijato devíti hlasy, zdržel se hlasování pan Hlůžek.

7. Kontrola plnění předchozích usnesení

Starosta informoval o usneseních z minulých zasedání:

usnesení číslo 70/16

Zastupitelstvo obce schvaluje kupní smlouvu s Jorgou [REDAKCE] na koupi 1/8 pozemku p. č. PK 521/2 v k. ú. Osek u Rokycan za celkovou cenu 18.013,- Kč a pověřuje starostu jejím podpisem.

- *splněno*

usnesení číslo 71/16

Zastupitelstvo obce schvaluje kupní smlouvu s Václavem [REDAKCE] na prodej pozemku p. č. st. 366 o výměře 21 m² v k. ú. Osek u Rokycan za cenu 5.880,- Kč a pověřuje starostu jejím podpisem.

- *splněno*

Usnesení číslo 76/16

Zastupitelstvo obce schvaluje kupní smlouvu na „Vybavení SDH JPO III obce Osek hasičskou technikou“ mezi Obcí Osek a WISS CZECH s.r.o. Halenkovice na nákup 1 ks požární cisternové automobilové stříkačky CAS 309000/540 VH na podvozku SCANIA P440 CP 19 6x6 a jejího příslušenství za cenu 7 504 420,- Kč včetně DPH a pověřuje starostu jejím podpisem.

- *splněno*

Starosta otevřel k tomuto bodu rozpravu.

Do rozpravy se přihlásila paní MVDr. Bejčková s tím, že zjistila na stránkách obce usnesení číslo 379 z 12. 6. 2014 – ZO bere na vědomí zprávu starosty obce o splnění usnesení číslo 38, dále usnesení číslo 399 ZO bere na vědomí zprávu starosty obce o nesplnění usnesení číslo 38, jak to tedy je, a dále usnesení č. 5/2015 – ZO schvaluje podání žádosti o dotaci do Operačního programu životního prostředí na pořízení svozové techniky a kontejnerů pro sběr biologicky rozložitelného komunálního odpadu v obci – jak je to s tímto usnesením, zda se dávala žádost. K tomu starosta sdělil, že to teď neřekne, že se na to musí podívat.

Pan Hlůžek sdělil, že by určitě mělo být v nesplněných usneseních, že tam chybí i usnesení o cyklostezce. Starosta sdělil, že se na to podívá, ale že podání této žádosti na svozovou techniku bylo pro obec nevýhodné.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu starosty obce splnění usnesení číslo 70/16, 71/16 a 76/16.

O návrhu usnesení bylo hlasováno:

Pro: 7 - Peroutka, Výborná, JUDr. Čelechovský, Ing. Bc. Dudlová, Ing. Oliberius, Ing. Kozel, Švarc

Proti: 3 - MVDr. Bejčková, Ing. Cafourek, Hlůžek

Zdržel se: -

Usnesení číslo 84/16 bylo přijato sedmi hlasy.

8. Zápis finančního výboru

Starosta informoval, že byla provedena kontrola finančním výborem a kopii zprávy zastupitelé obdrželi.

Starosta otevřel rozpravu.

Do rozpravy se přihlásil Ing. Oliberius a sdělil, že se při kontrole zabývali, v jakém stavu je příprava rozpočtu, že již začalo jednání a dne 15. 12. 2016 by se měl rozpočet schválit. Dále kontrolovali faktury a u jedné faktury chyběl podpis, a dále byla provedena kontrola pokladny, kde nebyly shledány problémy. Dále sdělil, že kdo by měl nějaký podnět ke kontrole, může podat připomínku.

Dále se zeptal Ing. Kozel, kdy dostanou rozpočet. Bylo sděleno, že 14 před schválením bude viset na úřední desce.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zápis finančního výboru ze dne 26. – 31. 10. 2016.

O návrhu usnesení hlasovat.

Pro: 7 - Peroutka, Výborná, JUDr. Čelechovský, Ing. Bc. Dudlová, Ing. Oliberius, Ing. Kozel, Švarc

Proti: -

Zdržel se: 3 - MVDr. Bejčková, Ing. Cafourek, Hlůžek

Usnesení číslo 85/16 bylo přijato sedmi hlasy.

9. Schválení pověření starosty k podání žádosti o dotaci

Starosta informoval, že z plánovaných původních akcí Revitalizace obecního rybníka Osek, Sběrný dvůr Osek a Kompostárna Osek (komunitní) navrhuje akci Sběrný dvůr a Kompostárnu zatím nežádat o dotaci z důvodu, že není v současnosti vypsán žádný vhodný titul, na tyto akce bude vypsán dotační titul v prvním čtvrtletí 2017.

Dále informoval, že z důvodu potřebného souhlasu zastupitelstva k navýšení kapacity naší školy, navrhuje podat žádost o dotaci na zhotovení podkrovních tříd a kabinetů. V současné době je vypsána výzva č. 47 – Infrastruktura základních škol. Předpokládané náklady na realizaci rekonstrukce podkroví školy jsou 4.500 000 Kč, dotaci lze získat na 80 – 85 % nákladů akce.

Starosta otevřel tomuto bodu rozpravu.

Do rozpravy se přihlásila MVDr. Bejčková s tím, zda se bude dělat rybník. Starosta sdělil, že do konce tohoto měsíce chceme podat žádost. Dále se paní MVDr. Bejčková zeptala, zda je již připravená žádost a zda se počítá v rozpočtu s dofinancováním. Starosta sdělil, že u rybníka je maximální výše dotace 2 miliony korun. Pan Hlůžek se zeptal, zda dáme na revitalizaci rybníka na dofinancování 2 miliony. Starosta sdělil, že neví, za kolik se to vysoutěží, že je rozdíl v projektu. Pan Hlůžek se zeptal, zda to bude v rozpočtu, zda s tím budeme počítat. K tomu pan JUDr. Čelechovský sdělil, že to tam bude, ale že to může být lacinější. Paní MVDr. Bejčková sdělila, že je důležitý rybník, že to nemůžeme hodit za hlavu. Starosta sdělil, že priorita bude škola, cyklostezka i rybník, v současné době je důležité podat žádost o dotaci.

JUDr. Čelechovský sdělil, že je nutné se soustředit na to, co projednáváme, nyní projednáváme zmocnění pro starostu a ostatní věci nechat na příště.

Dále se pan Hlůžek opět zeptal, zda počítáme v rozpočtu s těmi dvěma miliony o dotaci, když podáme žádost, když se řekne, že ano, budou tam dva miliony na dofinancování.

K tomu JUDr. Čelechovský sdělil, že mu nikdo neřekne, jaká cena bude, hlavně musíme podat žádost a rád bude za hlupáka a případně se může stát, že žádost vezmeme zpátky. Náklady se musí zaplatit celé, celá částka, jak na auto, rybník i školu.

K tomu pan Švarc řekl, že na auto už to bylo podáno, dále finance na školu a rybník a jak se to dofinancuje. Starosta sdělil, že si budeme muset půjčit sedm milionů na auto a až nám poměrnou částku z dotace vrátí, tak se splatí. Nyní nevíme, kolik dostaneme a na rybník můžeme dostat i méně, než dva miliony.

Pan Hlůžek sdělil, že si uvědomuje, jak to s dotacemi chodí, ptá se z důvodu toho, když dotaci dostaneme a pak jí stáhneme, že už by nám další rok dotaci nedali. Chce rozhodnout o tom, kterou budeme upřednostňovat, dále sdělil, že ministerstva umožňují na dofinancování formu půjčky

Pan Hlůžek odešel z jednání v 18,50 hodin s tím, že nechce mít nic společného s falšováním rozpočtu.

Poté JUDr. Čelechovský upozornil, že se nedrží toho, co mají projednávat.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce pověřuje starostu k podání žádosti na akce: Revitalizace obecního rybníka a Rekonstrukce podkroví v ZŠ Osek.

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 86/16 bylo přijato všemi devíti hlasy.

10. Informace o čerpání rozpočtu k 30. 9. 2016

Starosta sdělil, že materiál zastupitelé obdrželi a otevřel k tomuto bodu rozpravu.

Do rozpravy se přihlásila paní Výborná a informovala o čerpání rozpočtu podle paragrafů, v části příjmu je upravený rozpočet ve výši 16 065 tis. Kč, skutečnost je 13 036 tis. Kč, dále na straně výdajů je upravený rozpočet 17 465 tis. Kč a skutečnost je 11 480 tis. Kč. Dále sdělila, že prostředky, které zbydou na konci roku, se použijí na neuskutečněné akce.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o čerpání rozpočtu obce k 30. 9. 2016.

O návrhu usnesení bylo hlasováno, pro hlasovalo sedm zastupitelů, zdrželi se hlasování MVDr. Bejčková a Ing. Cafourek.

Usnesení číslo 87/16 bylo přijato sedmi hlasy.

11. Souhlas se zřízením odloučeného pracoviště ZŠ Volduchy a navýšení kapacity ZŠ Osek

Starosta sdělil, že se jedná se o to, že dvě páté třídy po 19 dětech by byly umístěny v naší škole v Oseku. Pátá třída je součástí prvního stupně, tj. školy Volduchy, pouze by jim byly poskytnuty naše prostory. K tomu je nutné zrekonstruovat prostory v naší škole a to tak, že by se využila jedna volná třída v přízemí, dále by se využil kabinet, který by se přestavěl na třídu. V podkroví bude nutné vybudovat dva kabinety a jednu náhradní třídu. Předpokládané náklady jsou cca 4 500 tis. Kč. Tato rekonstrukce by naši obec stejně čekala, jelikož některé třídy na prvním stupni jsou dvě.

Starosta otevřel rozpravu.

Do rozpravy se přihlásila paní MVDr. Bejčková, zda to byl požadavek obce Volduchy. Starosta sdělil, že ano, zatím nejsou domluveni na všem, řeší to ředitelky obce Volduchy a Osek a v dalších letech budou stejné ročníky po dvou třídách. Do září 2017 musíme udělat podkroví, požádalo by se o dotaci, šance na dotaci je veliká, asi 90 % ze 4,5 mil Kč. včetně vybavení. Kabinet a knihovna by se předělaly na třídy, musel by být i schodolez místo výtahu a do 14 února 2017 se musí žádosti podat. Dále starosta sdělil, že podkroví se chtělo dělat již před 14 lety, několikrát se žádalo o dotaci a nedostali jsme ji, tak se to neprovedlo. Paní MVDr. Bejčková sdělila, že souhlas na dotaci na rybník a na školu již bylo odhlasováno. Starosta sdělil, že až za 7 měsíců se dozvíme, zda dotaci dostaneme. K tomu pan Ing. Cafourek sdělil, že neví, kde by se na to vzaly peníze. K tomu starosta sdělil, že by se musel vzít i úvěr.

Starosta uzavřel rozpravu a vyhlásil návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Osek souhlasí s požadavkem obce Volduchy zřídit další místo poskytování vzdělávání pro dvě třídy ZŠ Volduchy v budově ZŠ Osek č. p. 16 na školní rok 2017/2018.

O návrhu usnesení bylo hlasováno a usnesení číslo 88/16 bylo přijato všemi devíti hlasy.

V 19,05 hodin odešel zastupitel pan JUDr. Čelechovský.

12. Přehled přijatých usnesení

Starosta sdělil, že byla přijata usnesení od čísla 79/16 do čísla 88/16, tj. 10 usnesení.

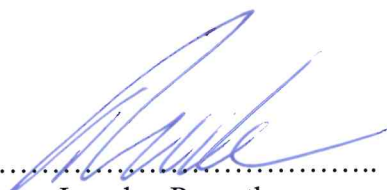
Starosta ukončil zasedání zastupitelstva obce v 19 hodin 06 minut.



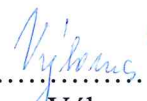
.....
Ing. Miloslav Oliberius
ověřovatel zápisu



.....
Ing. Jan Kozel
ověřovatel zápisu



.....
Jaroslav Peroutka
starosta



.....
Jaroslava Výborná
místostarosta

Zapsala: Petra Nová

Dne: 15. 11. 2016